

**Protokół Nr 12**  
**z XII Sesji Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 19 grudnia 2007 r.**

**Stan Rady - 15 radnych.**

**Obecnych - 15 radnych** (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli: Burmistrz Jerzy Wysocki, Zastępca Burmistrza Bogdan Korycki, Skarbnik Grażyna Wójcik, Sekretarz Wiesława Kwiatkowska, pracownicy Urzędu Miejskiego, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Milanówka (według listy obecności, załącznik nr 2 do protokołu).

**Porządek obrad sesji :**

1. Otwarcie XII Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miasta Milanówka.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z pracy między Sesjami.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian budżetu miasta na 2007 r.,
  - b) wyrażenia zgody na umorzenie przez Burmistrza Miasta Milanówka wiarygodności od Ochotniczej Straży Pożarnej w Milanówku z tytułu umowy poręczenia pożyczki z WFOŚiGW,
  - c) budżetu Miasta Milanówka na 2008 r.,
    - ◆ przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami,
    - ◆ przedstawienie opinii stałych Komisji Rady,
    - ◆ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu oraz o prognozie łącznej kwoty długu,
    - ◆ przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Rady,
    - ◆ dyskusja nad proponowanymi poprawkami i ich przegłosowanie,
    - ◆ głosowanie projektu uchwały budżetowej,
  - d) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,
  - e) zaciągnięcia preferencyjnego kredytu w Banku Ochrony Środowiska S.A I Oddział w Warszawie,
  - f) zaciągnięcia kredytu na częściowe sfinansowanie wydatków inwestycyjnych w 2008 roku,
  - g) zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek,
  - h) wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla „in blanco”,
  - i) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grodzickiemu na zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
  - j) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grodzickiemu na modernizację dróg powiatowych,
  - k) wprowadzenia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Milanówka na lata 2005-2013,
  - l) programu współpracy na 2008 rok Gminy Miasta Milanówek z organizacjami pozarządowymi,
  - m) uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu i szkołach przez Gminę Milanówek w 2008r.,
  - n) ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania nauczycielom szkół gminnych opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz

przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2008 rok,

- o) pomocy zdrowotnej dla nauczycieli i nauczycieli emerytów i rencistów szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Miasto Milanówek oraz przyjęcia regulaminu określającego rodzaje świadczeń oraz warunki i sposób ich przyznawania,
  - p) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto Milanówek zabudowanej nieruchomości „Turczynek” położonej w Milanówku przy ul. Brwinowskiej 2,
  - q) zezwolenia na zawarcie umowy dzierżawy gruntu będącego własnością Gminy Miasto Milanówek na okres 8 lat,
  - r) przystąpienia Gminy Miasto Milanówek do Stowarzyszenia Mazowieckie Stowarzyszenie Gmin na rzecz Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego,
  - s) odwołania Skarbnika Miasta Milanówka,
  - t) powołania Skarbnika Miasta Milanówka.
6. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.
  7. Interpelacje i zapytania.
  8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
  9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka dot. otrzymanej korespondencji.
  10. Sprawy różne.
  11. Zakończenie XII Sesji Rady Miasta Milanówka.

#### Ad pkt 1.

**Otwarcie XII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**XII Sesję Rady Miasta Milanówka** otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Jerzy Olezak**.

**Burmistrz J. Wysocki** wręczył nagrody pracownikom Straży Miejskiej **starszemu strażnikowi Adamowi Socha** i **starszemu strażnikowi Bogusławowi Gryglickiemu** za sprawnie przeprowadzoną akcję (złapanie sprawcy kradzieży torebki).

#### Ad pkt 2.

**Przyjęcie porządku obrad Sesji.**

**Burmistrz J. Wysocki** wystąpił z wnioskiem, aby wykreślić z porządku obrad punkt 5 i) – temat nie został do końca przygotowany.

**Przewodniczący Rady** wystąpił z wnioskiem, aby jako punkt 7. wstawić - **Apel** o ustalenie bezpłatnego przejazdu po Autostradzie A2, między Grodziskiem a Pruszkowem (następne punkty zmieniają kolejność).

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J. Banaszczyk** zgłosił wniosek o wstawienie punktu 6a – Ustalenie planu kontroli.

Radni w **jednogłośnie** głosowaniu przyjęli zmiany w porządku obrad.

#### Ad pkt 3.

**Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miasta Milanówka.**

Radni w **jednogłośnie** głosowaniu przyjęli protokół z XI Sesji Rady Miasta Milanówka bez uwag.

#### Ad pkt 4.

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z pracy między Sesjami.**

**Burmistrz** między sesjami zajął się przede wszystkim:

- wydaniem Zarządzeń (5) w sprawie zmian w budżecie (korygujące plany wydatków pod koniec roku),
- wprowadzeniem autopoprawek do projektu budżetu na 2008 rok (w związku z planowanym zakupem Turczynka I rata - kredyt 400.000 zł),

- powołaniem Komisji Konkursowej do przeprowadzenia świątecznego konkursu plastycznego pod nazwą „Gwiazdka moich marzeń”,
- powołaniem Komisji Konkursowej kolejna edycja „Najpiękniejszy Oświetlony Ogródek 2007” (konkurs od 2 stycznia do 25 stycznia br. rozstrzygnięcie 25 stycznia br.),
- podjęciem decyzji o dniu wolnym od pracy w Urzędzie w dniu 24 grudnia br.,
- **zatwierdzeniem przetargu** nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy przedszkola przy ul Fiderkiewicza (realizacja 2008/2009),
- **rozstrzygnięciem przetargu** na opracowanie dokumentacji projektowej sieci kanalizacyjnej (ta część sieci, która będzie finansowana, z funduszu spójności),
- **rozstrzygnięciem przetargu** na zimowe utrzymanie dróg (przetarg wygrała Firma pana P.Pacholczyka),
- **rozstrzygnięciem przetargu** na ścieżki rowerowe gmin zachodniego Mazowsza,
- **rozstrzygnięciem przetargu** na opracowanie dokumentacji projektowej remontu kapitalnego budynku willa „Waleria” wraz z adaptacją na potrzeby Centrum Kultury oraz budowę budynku pracowni plastycznej (w garażu).

**Burmistrz** poinformował, że był omawiany temat, czy fundacja im. Jana Szczepkowskiego działa zgodnie z przepisami. Chodziło o jej dotychczasową działalność w kontekście, czy jest wiarygodna, jeśli chodzi o przekazywanie zbiorów. Jest już Postanowienie Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego miasta stołecznego Warszawy, gdzie postanawia się, stwierdzić zgodność działania fundacji im. J.Szczepkowskiego w Milanówku z przepisami prawa, statutem oraz celem w jakim fundacja została ustalona.

**Sekretarz pani W.Kwiatkowska** wyjaśniła, że „Zespół Roboczy złożony z członków organizacji pozarządowych, które zgłosiły się do prac nad koncepcją adaptacji willi „Waleria” na cele „Centrum Kultury” w Milanówku pod Jej przewodnictwem pracuje cały czas. W trakcie tych prac został poruszony problem dalszego funkcjonowania i wzbudzenia zainteresowania w szerszych kręgach tym muzeum, tą placówką. Z tego pojawił się pomysł stworzenia Rady Programowej złożonej z osób, które mogłyby wspierać ideę, które by mogły promować to miejsce. Lista osób jest otwarta, sprawa jest otwarta”.

- **Zatwierdzeniem przetargu** na opracowanie wniosku Studium wykonalności oraz pozostałej dokumentacji wymaganej do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania z funduszu spójności w ramach programu operacyjnego infrastruktura i środowisko dla projektu modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej gminy Milanówek (30 km 40 mln zł).
- Poinformowaniem o odwołaniu pana Komendanta Straży Miejskiej pana K.Łuczaka. Powodem jest utrata zaufania jako przełożonego do podwładnego. Od 7 grudnia pełni obowiązki Komendanta pan A.Cichocki, strażnik miejski od 1 listopada 1992 roku. Zastępca Komendanta od 1998 roku.
- Poinformowaniem o konkursie na dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury. Wpłynęło 7 ofert. Po podjęciu decyzji Burmistrz powiadomi Radę.
- Poinformowaniem, że Roboczy Zespół ds. Obwodnicy spotka się z Radą Miasta Milanówka w dniu 10 stycznia o godz. 18.00.
- Poinformowaniem o otrzymaniu 2 radiowozów na potrzeby (wskutek wyrażenia zgody na dofinansowanie Rady Miasta Milanówka) Milanowskiego Komisariatu Policji.
- Przekazaniem informacji o zaprzestaniu działalności Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej ul. Jadwigi z dniem 31 grudnia 2007 r.
- Przekazaniem Stanowiska Komisji Budżetu i Inwestycji w sprawie sprzedaży za bonifikatą mieszkań komunalnych na rzecz dotychczasowych najemców. Komisja przychyliła się do tego, aby w związku z tym, że lokali jest tylko ponad 200 zakończyć przyjmowanie wniosków sprzedaży lokali za bonifikatą do końca pierwszego kwartału 2008 roku. Rada przyjęła stanowisko do akceptującej wiadomości.

**Radny K.Wójcik** wyraził opinię, że takie sprawy należy rozpatrywać indywidualnie.

**Radny J.Banaszczyk** zwrócił uwagę, że radny K.Wójcik sam sobie przeczy, bo pomysł zaprzestania sprzedaży lokali powstał, aby zachować te mieszkania i zakończyć proceder sprzedaży lokali komunalnych.

**Radny K.Wójcik** wyraził stanowisko, aby jednak jednostkowo traktować te sprawy.

**Burmistrz** „upewnił się, że chodzi o „sito”, które doprowadzi do jeszcze większej selekcji. Termin tak, ale niekoniecznie wszystko.”

**Radny J.Banaszczyk** powiedział, że „generalnie powinno to zostać wstrzymane, bo z jakiej racji my się wyzbywamy naszego majątku komunalnego”.

**Radna B.Utrata** zapytała, jak sobie radny K.Wójcik wyobraża rozpatrywanie indywidualne, skoro wiadomo, że są takie przypadki, że mieszkania te po 5 latach są sprzedawane na wolnym rynku po cenie 10-krotnie wyższej.

**Radny W.Parol** zapytał, jaki jest koszt utrzymania takiego mieszkania przez gminę. Radny zasugerował, że im więcej takich mieszkań sprzedamy to wyjdziemy z kosztów utrzymania tej komunalnej substancji.

**Burmistrz** przypomniał, że w przyjętym przez Radę Miasta Programie Mieszkaniowym zawarliśmy taką treść, że zostanie zasób strategiczny. Jest sporo chętnych potrzebujących, których nie stać na TBS, bo zarobki są takie, a nie inne (minimalne dochody). Ten zasób strategiczny to 200 mieszkań. Burmistrz wyraził opinię, że nie może zaskoczyć mieszkańców, stąd ten termin do 31 marca br.

**Dyrektor ZGKiM pani M.Grochowska** przypomniała, że Rada zatwierdziła dotacje do zarządzania zasobem komunalnym. Dopłacamy ponad 190.000 zł w skali roku.

**Dyrektor ZGKiM** jest przeciwnikiem wyzbywania się lokali.

**Burmistrz** zapytał jaki jest wniosek.

**Radni** zdecydowali, że dajemy trzy miesiące i każde zgłoszenie wykupu rozpatrujemy indywidualnie.

**Burmistrz** poprosił panią Sekretarz o przekazanie takiej wiadomości do Biuletynu.

**Radny K.Wójcik** zapytał, jak radni mają się przygotować do spotkania w sprawie obwodnicy.

**Burmistrz** wyjaśnił, że na początku przyszłego roku, chcemy przygotować stanowisko, które zaproponuje Zespół Roboczy po spotkaniu listopadowym i grudniowym. Chcielibyśmy poinformować Radę jakie były wątpliwości, uwagi, wnioski do ekspertyzy, organizacji pozarządowych. Jawi się taki kierunek, abyśmy walczyli o drogę północną na której nam zależy, a która zależy od Grodziska Maz., któremu zależy, aby była budowana droga południowa.

**Radny W.Parol** wyraził opinię, że pan Burmistrz wprowadza nas w błąd, gdyż nie można mówić, że jeżeli się zgodzimy na drogę południową to będzie budowa północnej obwodnicy. Radny uważa, że jest to przesunięcie drogi wojewódzkiej, a ul.Królewska zostałaby drogą lokalną, a obwodnica północną, kiedyś by tam powstała.

**Burmistrz** odpowiedział, że nie jest to jego widzimisie, tylko jego stanowisko, jego stanowisko jako Burmistrza Miasta, który bierze za to odpowiedzialność.

**Radny K.Wójcik** zapytał o fundację im. Jana Szczepkowskiego, czy jest właścicielem części majątku, czy nie jest.

**Burmistrz** odpowiedział, że zdecydowanie tak.

**Radny** zapytał o wigilię, jako dzień wolny od pracy, czy będą zapewnione dyżury Referatu Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego (np. ze względu na wypisanie aktu zgonu).

**Burmistrz** odpowiedział, że polecił uwzględnić tę sprawę pani Sekretarz.

**Sekretarz** pani W.Kwiatkowska odpowiedziała, że będziemy mieli ustalony dyżur w wigilię.

**Radny K.Wójcik** zapytał o kwestię odwołania Komendanta Karola Łuczaka. Radny kwestionuje utratę zaufania, jako powód odwołania.

**Burmistrz** odpowiedział, że na jego decyzję wpłynęła suma zdarzeń, nie tylko ostatni incydent.

**Burmistrz** poinformował, że wystosował pisma do Kierownika Przychodni przy ul. Piasta 30 w sprawie nie odbierania w rejestracji Przychodni telefonów i do Starosty Powiatu Grodzkiego w sprawie remontu, który nie powinien być wykonywany w Przychodni w sezonie zimowym.

**Burmistrz** poinformował o ofercie badań mammograficznych i USG dla pań ze Szpitala Zachodniego. (Jest inicjatywa Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu chcemy współpracować ze Szpitalem i przeprowadzić badania profilaktyczne przy naszym udziale finansowym).

#### **Ad pkt 5.**

##### ***Podjęcie uchwał w sprawie:***

###### ***a) zmian budżetu miasta na 2007 r.,***

**Skarbnik pani G.Wójcik** omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata** przedstawiła **pozytywną** opinię członków Komisji w głosowaniu: **4-za, 1-wstrz.**

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: **12-za, 1-wstrz.**, (radny W.Parol nie brał udziału w głosowaniu) podjęli **Uchwałę Nr 105/XII/07 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2007 rok.**

###### ***b) wyrażenia zgody na umorzenie przez Burmistrza Miasta Milanówka wierzitelności od Ochotniczej Straży Pożarnej w Milanówku z tytułu umowy poręczenia pożyczki z WFOŚiGW,***

**Skarbnik pani G.Wójcik** wyjaśniła, że „w 2004 roku Ochotnicza Straż Pożarna wystąpiła z wnioskiem do gminy o zakup samochodu pożarniczego. W związku z tym, że zakup ten był dofinansowany w połowie przez Wojewódzki Zarząd Straży Pożarnych i zasady jakie panowały w Wojewódzkim Funduszu, nie byłoby możliwe, aby zakup tego samochodu dofinansować. Aby taki samochód mogła Straż pozyskać od Województwa musiała mieć środki finansowe na ten cel. OSP zwróciła się do Burmistrza Miasta o poręczenie tej pożyczki, którą by mogła zaciągnąć na zakup samochodu pożarniczego. W związku z tym, że nasza Straż żadnych dochodów nie ma, spłacaliśmy za OSP tę pożyczkę. W roku 2007 po spłacie połowy pożyczki, OSP wystąpiła do Wojewódzkiego Funduszu o umorzenie części pożyczki. W sierpniu 2007 roku Wojewódzki Fundusz podjął decyzję, że umarza ostatnią ratę tj. 54.200 zł (w ciągu trzech lat spłaciliśmy 174.688,86 zł. Ta kwota w związku z tym, że samochód nie jest nasz, my byliśmy poręczycielem, powinniśmy dochodzić od Straży spłaconych za nią kwoty pożyczki. W związku z tym OSP zwróciła się z pismem do Burmistrza o umorzenie tej należności motywując, że stowarzyszenia użyteczności publicznej nie osiągają żadnych dochodów, służą mieszkańcom, nie są w stanie spłacić takiej kwoty. W związku z naszą uchwałą o zasadach umarzania, rozkładania na raty i odraczania terminów płatności do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja Podatkowa, Burmistrz Miasta może umorzyć kwotę należności sam do 25.000 zł, od 25.000 zł do 50.000 zł po uzyskaniu akceptacji Komisji Budżetu, zaś powyżej 50.000 zł za zgodą Rady Miasta. Stąd powyższy projekt uchwały”.

**Radny K.Wójcik** zwrócił uwagę, że na kopiach projektów uchwał brakuje podpisu Rady Prawnego.

**Skarbnik pani G.Wójcik** wyjaśniła, że projekcie uchwały, który jest w posiadaniu Przewodniczącego Rady, podpis Rady został uzupełniony.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata** przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię członków Komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 15-za, jednogłośnie, podjęli *Uchwałę Nr 104/XII/07 w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie przez Burmistrza Miasta Milanówka wierzytelności od Ochotniczej Straży Pożarnej w Milanówku z tytułu umowy poręczenia pożyczki z WFOŚiGW.*

c) *budżetu Miasta Milanówka na 2008 r.,*

- ◆ *przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami,*
- ◆ *przedstawienie opinii stałych Komisji Rady,*
- ◆ *przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu oraz o prognozie łącznej kwoty długu,*
- ◆ *przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Rady,*
- ◆ *dyskusja nad proponowanymi poprawkami i ich przegłosowanie,*
- ◆ *głosowanie projektu uchwały budżetowej,*

*Burmistrz J.Wysocki* wyjaśnił, że „zgodnie z regułami przy przygotowaniu projektu budżetu na rok kolejny bierzemy pod uwagę makro wskaźniki. I tak projekt budżetu państwa zakłada realny wzrost produktu krajowego brutto o 5,7%. Średnio roczna inflacja na poziomie 2,3%. Nominalne wynagrodzenie w gospodarce o 6% wzrost. i wzrost spożycia ogółem o 5,1%. *Burmistrz* poinformował, że wnioski budżetowe zamknęły się kwotą ponad 58.000.000 zł. Wydatki za 2007 rok to prawie 47.000.000 zł, a dochody prawie 42.000.000 zł. Wnioski w wydatkach bieżących na kwotę prawie 38.000.000 zł, zostały zmniejszone o kwotę 6.000.000 zł. Wnioski inwestycyjne, które zostały złożone na kwotę ponad 19.000.000 zł zostały obniżone o kwotę prawie 6.000.000 zł, czyli cięcia to prawie 12.000.000 zł”.

*Burmistrz* wprowadził do pierwotnego projektu budżetu na 2008 rok dwie autopoprawki.

*Burmistrz J.Wysocki* poinformował, że *dochody budżetu Miasta* na rok 2008 oszacowane zostały na kwotę **41.963.950 zł**. *Wydatki* zaplanowano w wysokości **46.703.060 zł**. *Przychody budżetu* określono na kwotę **7.333.371 zł**, natomiast *rozchody budżetu* – spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach wcześniejszych wyniosą **2.594.261 zł**.

#### *Dochody budżetowe.*

*Dochody budżetowe* na zaplanowaną kwotę dochodów w wysokości **41.963.950 zł** składają się:

1. *Dochody bieżące* w wysokości **41.285.250 zł**, co stanowi **98,4%** zaplanowanych dochodów bieżących.
2. *Subwencja z budżetu państwa* w wysokości **5.784.130 zł**, co stanowi **14,0%** planowanych dochodów bieżących.
3. *Dotacje celowe* na realizację zadań bieżących zleconych miastu z zakresu administracji rządowej oraz na realizację własnych zadań bieżących w łącznej wysokości **3.523.806 zł**, co stanowi **8,5%** zakładanych dochodów bieżących.

#### *Przychody budżetu miasta.*

*Przychody budżetu miasta* zaplanowano w wysokości **7.333.371 zł**, na co składają się:

*Preferencyjne pożyczki z WFOŚiGW* na budowę kanalizacji sanitarnej w wysokości **2.604.000 zł**,

*Kredyt preferencyjny z BOŚ SA I Oddział W Warszawie* na wydatki związane z modernizacją dróg gminnych **935.110 zł**,

*Kredyt komercyjny* na częściowe sfinansowanie zakupu nieruchomości przy ul. Turczynek przy ul. Spacerowej 20 w wysokości **1.200.000 zł**,

*Kredyt komercyjny* wysokości **2.594.261 zł** na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.

#### *Wydatki budżetowe.*

Budżet miasta po stronie wydatków zamyka się kwotą **46.703.060 zł**. W ramach tej kwoty na *wydatki inwestycyjne* przeznacza się 14.013.900 zł, na dotacje dla zakładu budżetowego, instytucji kultury, niepublicznych szkół i przedszkoli oraz stowarzyszeń realizujących zadania miasta

przeznacza się łącznie **4.585.986 zł**, koszty obsługi długu miasta **530.000 zł**, a na pozostałe wydatki bieżące **27.573.174 zł**, w tym wynagrodzenia i pochodne od nich wynoszą **14.357.413 zł**. Wydatki inwestycyjne stanowią 30,0% wydatków ogółem, a wydatki bieżące 70,0%.

**Burmistrz** poinformował, że na Komisji Budżetu i Inwestycji padła propozycja, aby pani Skarbnik przekazała informacje dotyczące autopoprawek przy referowaniu projektu budżetu.

**Skarbnik pani G.Wójcik** dokonała prezentacji budżetu uwzględniając zmiany wprowadzone przez autopoprawki, omówiła plan dochodów i wydatków w poszczególnych działach klasyfikacji. (Szczegóły na kasecie magnetofonowej koniec kasety nr 1 strona B i strona A kasety nr 2 i początek strony B). Projekt Budżetu Miasta Milanówka na 2008 rok wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, radny D.Kopeć** przedstawił **jednogłośnie, pozytywną** opinię projektu budżetu na 2008 rok w działach dotyczących Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji Nauki i Młodzież, radna B.Osiadacz** przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię projektu budżetu na 2008 rok w działach dotyczących Komisji.

**Przewodniczący Komisji Kultury, radny W.Starościak** przedstawił **pozytywną** opinię projektu budżetu na 2008 rok w działach dotyczących Kultury.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu, radna M.Filipiak** przedstawiła **pozytywną, jednogłośnie** opinię projektu budżetu na 2008 rok w działach dotyczących Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji i Integracji z Unią Europejską, radna M.Trębińska** przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię projektu budżetu na 2008 rok w działach dotyczących Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata** przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię dotyczącą całego budżetu na 2008 rok jak również dochodów i wydatków.

**Przewodniczący Rady** odczytał **pozytywną** opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr 262/W/07 z dnia 14 grudnia 2007 roku. Kopia opinii stanowi załącznik do protokołu.

**Skarbnik pani G.Wójcik** ustosunkowała się do uwag przedstawionych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

♦ **przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Rady,**

**Burmistrz J.Wysocki** poinformował, że **Komisja Praworządności Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** zwróciła się z wnioskiem o zwiększenie środków na urządzenie Parku M.Lasockiego. **Komisja Kultury** zwróciła o środki na obchód 60-lecia Miejskiej Biblioteki Publicznej. **Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu** na remonty świetlic środowiskowych oraz przewidzenie środków na domy pomocy społecznej. Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży - wniosek jednakowo dbać o szkoły, postarać się o środki na rozbudowę amfiteatru.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały budżetowej.

♦ **dyskusja nad proponowanymi poprawkami i ich przegłosowanie,**

**Radny K.Wójcik** zwrócił uwagę na zabezpieczone środki w Biurze Rady Miasta na telefonię komórkową Przewodniczącego w kwocie 5000 zł. Radny uważa, że jest to stanowczo zbyt wysoka kwota. Radny wnioskuje, aby kwotę 3600 zł z kwoty 5000 zł przekazać do Miejskiej Biblioteki Publicznej na zakup książek.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę, że w tym roku za oszczędności na opłatach za telefon komórkowy Przewodniczącego i delegacjach został zakupiony kserograf, który właśnie dzisiaj został podłączony Biurze Rady Miasta.

**Radny K.Wójcik** zauważył, że jego wniosek dotyczy budżetu na 2008 rok.

**Kierownik Biura Rady, pani M.Kurdek** potwierdziła, że dokonała przesunięcia niezrealizowanych środków do Urzędu Miejskiego. Podkreśliła, że były to znaczne oszczędności w stosunku do planowanych wydatków na 2007 rok.

**Radny K.Wójcik** ponowił swój wniosek.

**Radna B.Utrata** zwróciła uwagę, że 100 zł na służbowy telefon komórkowy, jest to bardzo,

bardzo skromna kwota.

**Radna M. Trębińska** zauważyła, że jako Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji wydaje na rozmowy służbowe 400 zł miesięcznie.

**Radny W. Parol** przypomniał, że rok temu Burmistrz mówił, że Poradnia Rehabilitacji będzie miała podpisany kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Radny zauważył, że przy Przychodni Rehabilitacji figuruje kwota 130.000 zł. Radny zapytał, czy właściciel tej firmy nadal będzie bazował na budżecie miasta.

**Burmistrz** odpowiedział, że z tytułu przeniesienia Poradni Rehabilitacyjnej na teren działki komunalnej przy ul. Warszawskiej 18, mamy oszczędność, ponieważ nie płacimy czynszu, czyli na wstępie 55.000 zł. Pan R. Grzywacz poinformował członków Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu, że jego wniosek, który został złożony do NFZ został odrzucony z powodu, że całość idzie do Szpitala Zachodniego.

**Radny** zapytał, czy kwota 741.000 zł nie jest za małą kwotą na sprzątanie miasta.

**Burmistrz** odpowiedział, że planu wynika, że będą potrzebne korekty.

**Radny** zapytał, czy kwota 600.000 zł jest wystarczająca kwota na oświetlenie ulic miasta.

**Zastępca Burmistrza pan B. Korycki** odpowiedział, że przewiduje, że w okresie letnim będą jednak oszczędności i zaplanowana kwota powinna zabezpieczyć nasze potrzeby.

**Radny** zapytał, czy kwota 5.700 (Pomoc Społeczna), czy jest to wystarczająca kwota dla klientów Pomocy Społecznej.

**Kierownik OPS pani B. Kucharska** odpowiedziała, że powinno wystarczyć, bo liczy na pozyskanie środków z Unii Europejskiej.

**Radna M. Sobczak** zapytała o budowę miejskiej sieci informatycznej, czy kwota 1.834.400 zł i 137.000 zł też należy do tego paragrafu.

**Skarbnik pani G. Wójcik** odpowiedziała, że nie udało jej się otrzymać odpowiedzi z TOM w tej sprawie, te 137.000 zł przeznaczone jest na zakup komputerów nie jest związane z miejską siecią informatyczną.

**Sekretarz pani W. Kwiatkowska** wyjaśniła składowe budżetu na 2008 rok zaplanowanego przez informatyków.

**Radny W. Parol** zapytał, czy przy konstrukcji budżetu wzięto pod uwagę analizę finansową pana Bittnera.

**Burmistrz** odpowiedział, że była brana pod uwagę analiza finansowa pana Bittnera.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie autopoprawki budżetu na 2008 rok. Radni w **jednogłośnym** głosowaniu przyjęli wniesione przez Burmistrza, omówione przez panią Skarbnik autopoprawki.

**Radny K. Wójcik** wniósł o przegłosowanie wniesionej przez siebie zmiany w projekcie budżetu.

**Radca Prawny M. Kołodziej** wyjaśniła, że „głosujemy nad budżetem. Budżet jest projektem autorskim Burmistrza. W mojej ocenie nie jest możliwe zgłaszanie poprawek radnych i głosowanie nad tymi poprawkami, jeżeli nie zostaną zaakceptowane przez autora. To pan Burmistrz musi się wypowiedzieć, czy chce tę wersję przegłosować.

**Burmistrz** nie wyraził zgody na wprowadzenie zgłoszonej przez radnego K. Wójcika wniosku.

**Radni** w głosowaniu jawnym **12-za, 1-przeciw 2-wstrz.**, podjęli **Uchwałę Nr 106/XII/07 w sprawie budżetu Miasta Milanówka na 2008 rok.**

**d) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,**

**Skarbnik pani G. Wójcik** wyjaśniła, że zgodnie z artykułem 82 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych, potrzeby pożyczkowe gminy mogą być przeznaczane na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu oraz na zaciąganie zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Planowany deficyt budżetu miasta wynosi 4.739.110 zł. Na ten cel zostaną zaciągnięte nowe kredyty i pożyczki w tej kwocie na następujące cele – wydatki - na budowę kanalizacji sanitarnej –



pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w kwocie 2.604.000 zł. Ponadto na sfinansowanie tego deficytu będzie zaciągnięty kredyt preferencyjny z Banku Ochrony Środowiska I Oddział w Warszawie w kwocie 935.110 zł na modernizację dróg gminnych oraz kredyt komercyjny w kwocie 1.200.000 zł na częściowe sfinansowanie zakupu nieruchomości przy ul. Spacerowej 20 (willa „Waleria”) i obiektu „Turczynek”. W związku z tym, że mamy deficyt budżetu miasta i są jeszcze spłaty i różnica między dochodami i wydatkami wynosi 4.739.110 zł, a zostały zaciągnięte w latach poprzednich kredyty i pożyczki na sfinansowanie zadań. W związku z tym na ich spłatę musimy zaciągać nowe kredyty i pożyczki i spłaty umów pożyczkowych i kredytowych będą stanowić kwotę 2.594.261 zł i na ten cel musimy zaciągnąć komercyjny kredyt w tej kwocie. Następnym projektem uchwały jest weksel In blanco. W związku z tym, że Burmistrz Miasta zostaje upoważniony do zaciągania kredytów i pożyczek do kwoty 2.000.000 zł na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu (w ciągu roku).

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata** przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię członków Komisji.

**Radna K.Słowik** przypomniała, że Burmistrz wspominał o wstrzymaniu pomocy finansowej dla Powiatu Grodzkiego na modernizację dróg powiatowych.

**Burmistrz** odpowiedział, że nie dotyczyło to roku 2008, sugestie takie padły na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. **Radni w głosowaniu: 12-za**, (radna B.Osiadacz, radny W.Parol, radny K.Wójcik nie brali udziału w głosowaniu), podjęli **Uchwałę Nr 107/XII/07 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.**

**e) zaciągnięcia preferencyjnego kredytu w Banku Ochrony Środowiska S.A I Oddział w Warszawie,**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata** przedstawiła **pozytywną** opinię członków Komisji w głosowaniu:

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. **Radni w głosowaniu: 12-za**, (radna B.Osiadacz, radny W.Parol, radny K.Wójcik nie brali udziału w głosowaniu), podjęli **Uchwałę Nr 108/XII/07 w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu w Banku Ochrony Środowiska S.A I Oddział w Warszawie.**

**f) zaciągnięcia kredytu na częściowe sfinansowanie wydatków inwestycyjnych w 2008 roku,**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata** przedstawiła **pozytywną** opinię członków Komisji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. **Radni w głosowaniu: 12-za**, (radna B.Osiadacz, radny W.Parol, radny K.Wójcik nie brali udziału w głosowaniu), podjęli **Uchwałę Nr 109/XII/07 w sprawie zaciągnięcia kredytu na częściowe sfinansowanie wydatków inwestycyjnych w 2008 roku.**

**g) zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek,**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata** przedstawiła **pozytywną** opinię członków Komisji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. **Radni w głosowaniu: 11-za, 1-wstrz.** (radna B.Osiadacz, radny W.Parol, radny K.Wójcik nie brali udziału w głosowaniu), podjęli **Uchwałę Nr 110/XII/07 w sprawie zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.**

*h) wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla „in blanco”, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata przedstawiła jednogłośnie, pozytywną opinię członków Komisji.*

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *12-za*, (radna B.Osiadacz, radny W.Parol, radny K.Wójcik nie brali udziału w głosowaniu), podjęli *Uchwałę Nr 111/XII/07 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla „in blanco”.*

*i) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grodzkiemu na modernizację dróg powiatowych,*

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* wyjaśniła, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji dyskutowano na temat zaprzestania pomocy na modernizację dróg powiatowych i postanowiono w związku z zobowiązaniem Burmistrza ostatni raz w 2008 roku tej pomocy udzielić.

*Burmistrz* wyjaśnił, że powyższe zobowiązanie wynikało również z faktu, że w styczniu mamy podjąć uchwałę w sprawie wzajemnego przekazania ul. Dębowej i ul.P.Skargi. W ramach tej inwestycji starosta wykona jeszcze na naszej gminnej ul.Dębowej nakładkę i wobec tego Burmistrz chciałby dzieła dokończyć.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *pozytywną opinię* członków Komisji w głosowaniu: *5-za, 1-wstrz.*

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *13-za* (radny W.Parol i radny K.Wójcik nie brali udziału w głosowaniu), podjęli *Uchwałę Nr 112/XII/07 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grodzkiemu na modernizację dróg powiatowych.*

*Radca Prawny pani M.Kołodziej* przeprosiła Radę, że źle zrozumiała całą sytuację i że udzieliła nieodpowiedniej odpowiedzi. Radczyni zrozumiała, że chodzi o zwiększenie wydatków, a nie o przesunięcie wydatków. Radczyni poprosiła o przeprowadzenie reasumpeji głosowania.

*Burmistrz J.Wysocki* wnioskował również o reasumpeję głosowania, ponieważ nie powinien się wypowiadać na temat poprawki radnego K.Wójcika.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie wniosek radnego K.Wójcika. Radni w głosowaniu: *7-przeciw, 4-za, 4-wstrz.* odrzucili wniosek radnego K.Wójcika..

*Przewodniczący Rady* zaproponował reasumpeję głosowania uchwał związanych z budżetem na 2008 rok.

*Burmistrz* poinformował, że z formalnego punktu widzenia, nie została przyjęta poprawka i trzeba wrócić do uchwały budżetowej.

Reasumpeji głosowania poddano również uchwały związane z budżetem.

Radni w głosowaniu: *12-za, 3-wstrz.*, podjęli *Uchwałę Nr 106/XII/07 w sprawie budżetu Miasta Milanówka na 2008 rok.*

Radni w głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 107/XII/07 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.*

Radni w głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 108/XII/07 w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu w Banku Ochrony Środowiska S.A I Oddział w Warszawie.*

Radni w głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 109/XII/07 w sprawie zaciągnięcia kredytu na częściowe sfinansowanie wydatków inwestycyjnych w 2008 roku.*

Radni w głosowaniu: *12-za, 2-przeciw, 1-wstrz.*, podjęli *Uchwałę Nr 110/XII/07 w sprawie zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.*

Radni w głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 111/XII/07 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla „in blanco”*.

Radni w głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 112/XII/07 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Grodzickiemu na modernizację dróg powiatowych*.

*j) wprowadzenia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Milanówka na lata 2005-2013,*

*Zastępca Burmistrza B.Korycki* wyjaśnił, że jest to urealnienie zadań przeprowadzonych w roku 2007, przesunięciem zadań, które nie zostały zrealizowane w roku 2007 na lata następne, wprowadzeniem zmian po spotkaniu z doktorem M.Bittnerem (cięcia inwestycji w kolejnych latach.).

*Radny K.Wójcik* zauważył, że w ulotce jest ujęta modernizacja ul.Królewskiej, natomiast w WPI ta inwestycja jest przeoczona.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 113/XII/07 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Milanówka na lata 2005-2013*.

*k) programu współpracy na 2008 rok Gminy Miasta Milanówek z organizacjami pozarządowymi,*

*Burmistrz J.Wysocki* poinformował, że do programu naniesiono uwagi przedstawione przez członków opiniujących go Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, radna B.Osiadacz* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji

*Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu, radna M.Filipiak* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodniczący Komisji Kultury, radny W.Starościak* przedstawił *pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji i Integracji z Unią Europejską, radna M.Trębińska* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Radna K.Słowik* wyraziła życzenie, aby te wszystkie organizacje pozarządowe miały się gdzie spotykać.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 114/XII/07 w sprawie programu współpracy na 2008 rok Gminy Miasta Milanówek z organizacjami pozarządowymi*.

*l) uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu i szkołach przez Gminę Milanówek w 2008r.,*

*Zastępca Burmistrza pan B.Korycki* nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego *K.Wójcika* zauważył, że inwestycja modernizacja ul.Królewskiej widnieje w WPI wspólnie z MZZW.

*Burmistrz J.Wysocki* uzupełnił, że naszej inicjatywy powstały barierki i chodniki przy ul.Piłsudskiego i wzdłuż ul.Królewskiej.

*Burmistrz J.Wysocki* wyjaśnił, że powyższy projekt uchwały jest uzgodniony z dyrektorami szkół.

*Przewodnicząca Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, radna B.Osiadacz* przedstawiła *pozytywną* opinię członków Komisji w głosowaniu: *3-za, 1-wstrz.*

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *jednomyślną, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Radny W.Parol* zapytał czy odnośnie pomocy zdrowotnej dysponentem będzie dyrektor szkoły.

*Pan J.Motała kierownik Referatu Oświaty* odnośnie uchwały sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli i nauczycieli emerytów i rencistów szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Miasto Milanówek wyjaśnił, że wszystkie fundusze znajdują się w szkołach. Dyrektor szkoły zgodnie z regulaminem będzie powoływał komisję, która będzie przyznawać na wnioski zainteresowanych tę pomoc, aż do wyczerpania funduszy. Komisje będą teraz decydowały o przyznaniu świadczenia.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 115/XII/07 w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu i szkołach przez Gminę Milanówek w 2008r.*

*m) ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania nauczycielom szkół gminnych opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2008 r.,*

*Burmistrz J.Wysocki* wyjaśnił, że w § 1 punkcie 2. w stosunku do roku zeszłego jest kwota 800 i § 2 skreślono załącznik. Projekt uchwały był konsultowany z dyrekcjami szkół.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, radna B.Osiadacz* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Burmistrz J.Wysocki* zaznaczył, że w uchwałach Rady Miasta oraz aktach notarialnych nazwa naszej firmy będzie brzmiała **Gmina Milanówek**.

*Radna M.Filipiak* przypomniała, że na Komisji Edukacji Nauki i Młodzieży uchwała została przegłosowana pozytywnie z zastrzeżeniem, że miała być wyjaśniona kwota w tabelce, chodziło o dofinansowanie w Szkole Podstawowej Nr 2 o 100 zł była nieścisłość.

*Skarbnik Pani G.Wójcik* udzieliła odpowiedzi na powyższe zapytanie (były w tej kwocie zawarte szkolenia i delegacje katechetki).

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 116/XII/07 w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania nauczycielom szkół gminnych opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2008 r.*

*n) pomocy zdrowotnej dla nauczycieli i nauczycieli emerytów i rencistów szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Miasto Milanówek oraz przyjęcia regulaminu określającego rodzaje świadczeń oraz warunki i sposób ich przyznawania,*

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, radna B.Osiadacz* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 117/XII/07 w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli i nauczycieli emerytów i rencistów szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Milanówek oraz przyjęcia regulaminu określającego rodzaje świadczeń oraz warunki i sposób ich przyznawania.*

*o) wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto Milanówek zabudowanej nieruchomości „Turczynek” położonej w Milanówku przy ul. Brwinowskiej 2,*  
*Burmistrz J.Wysocki* poinformował, że Rada Miasta zajęła jasne precyzyjne stanowisko i na tej podstawie dokonujemy zakupu nieruchomości „Turczynek”.  
*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *pozytywną opinię* członków Komisji w głosowaniu: *5-za, 1-przeciw.*

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *14-za, 1-przeciw*, podjęli *Uchwałę Nr 118/XII/07 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto Milanówek zabudowanej nieruchomości „Turczynek” położonej w Milanówku przy ul. Brwinowskiej 2.*

*Radna M.Sobczak* zapytała, czy jest już znany termin podpisania aktu notarialnego.

*Burmistrz* odpowiedział, że ma to być w pierwszym kwartale 2008 roku, decyzja nastąpi w pierwszych dniach stycznia.

*p) zezwolenia na zawarcie umowy dzierżawy gruntu będącego własnością Gminy Miasto Milanówek na okres 8 lat,*

*Burmistrz J.Wysocki* wyjaśnił, że chodzi o wyrażenie zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 8 lat terenu kompostowni przy ul.Konopnickiej i ul.Wiatracznej.

*Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, radny D.Kopeć* przedstawił *jednomyślną, pozytywną opinię* członków Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną opinię* członków Komisji.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 119/XII/07 w sprawie zezwolenia na zawarcie umowy dzierżawy gruntu będącego własnością Gminy Milanówek na okres 8 lat.*

*q) przystąpienia Gminy Miasto Milanówek do Stowarzyszenia Mazowieckie Stowarzyszenie Gmin na rzecz Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego,*

*Burmistrz J.Wysocki* wyjaśnił, że autorem projektu jest Sekretarz Miasta pani W.Kwiatkowska. Chcielibyśmy przystąpić do prestiżowego w ramach 27 gmin Stowarzyszenia Mazowieckiego Gmin na rzecz Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego, żeby zrealizować kilka programów; e-urząd, edukacja, bezpieczeństwo itp.

Ze względu na późną porę, *przewodniczący Rady* poddał po głosowanie, czy radni wyrażają zgodę na pokaz multimedialny. Radni w głosowaniu *11-za, 4- przeciw* wyrazili zgodę.

*Sekretarz pani W.Kwiatkowska* dokonała prezentacji multimedialnej realizacji Programu Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego. Projekt uchwały wraz z materiałami stanowią załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji i Integracji z Unią Europejską, radna M.Trębińska* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną opinię* członków Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną opinię* członków Komisji

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. *Radni w głosowaniu: 15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 120/XII/07 w sprawie przystąpienia Gminy Milanówek do Stowarzyszenia Mazowieckie Stowarzyszenie Gmin na rzecz Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego.*

*r) odwołania Skarbnika Miasta Milanówka,*

*Burmistrz J.Wysocki* poinformował, że *Skarbnik pani G.Wójcik* złożyła wniosek w sprawie rezygnacji z pracy za wypowiedzeniem. *Burmistrz* podziękował w imieniu Prezydium Urzędu Miejskiego i wszystkich pracowników pani G.Wójcik za owocną współpracę, za duże zaangażowanie emocjonalne i fachowe.

**Radny K.Wójcik** w imieniu Klubu „Razem dla Milanówka” podziękował pani Skarbnik za współpracę i za ogromną fachowość.

**Przewodniczący** w imieniu Rady podziękował pani Skarbnik G.Wójcik za bardzo dobrą współpracę.

**Skarbnik pani G.Wójcik** podziękowała wszystkim bardzo serdecznie za współpracę. Szczególnie serdecznie podziękowała przewodniczącemu Rady panu J.Olczakowi i pracownikom Biura Rady, kierownikowi Biura pani M.Kurdek i inspektor pani E.Flakiewicz.

**Skarbnik pani G.Wójcik** podkreśliła, że udało się jej wprowadzić dyscyplinę budżetową w Urzędzie Miejskim, co potwierdziły wyniki szczegółowych kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wyraziła nadzieję, że dyscyplina budżetowa będzie kontynuowana i egzekwowana przez jej następczynię.

**Burmistrz** zapewnił, że praca Skarbnik pani G.Wójcik nie pójdzie na marne i raz jeszcze podziękował za wyrozumiałość.

**Burmistrz J.Wysocki** poinformował, że jednocześnie wystąpił z wnioskiem do Rady Miasta o powołanie z dniem 2 stycznia 2008 r. na stanowisko Skarbnik panią Bożeną Sehn.

**Burmistrz przypomniał**, że w styczniu 2002 odchodziła pani B.Sehn, a przyszła pani G.Wójcik.

**Pani B.Sehn** była Skarbnikiem Miasta Milanówka w latach 1999 - styczeń 2002r. Potem rozpoczęła karierę w swoim rodzinnym mieście Skierniewicach, gdzie była naczelnikiem Wydziału Finansowego, kierownikiem Referatu Planowania i od 25 maja 2005 roku Skarbnikiem miasta Skierniewice.

**Burmistrz** wyraził zadowolenie, że pani B.Sehn jest godną osobą, która może zastąpić panią G.Wójcik.

Radni przez **aklamację**, podjęli **Uchwałę Nr 121/XII/07 w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Milanówka.**

#### **s) powołania Skarbnika Miasta Milanówka.**

Radni przez **aklamację**, podjęli **Uchwałę Nr 122/XII/07 w sprawie powołania Skarbnika Miasta Milanówka.**

Nowo wybrana pani **Skarbnik Bożena Sehn** podziękowała za wybór i wyraziła nadzieję, że będzie się z nią równie dobrze pracowało jak z poprzednią panią Skarbnik.

#### **Ad pkt 6.**

**Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.**

**Radca Prawny pani M.Kołodziej** poinformowała, że „wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta Milanówka, że poświadczył nieprawdę w decyzji administracyjnej. Skarga dotyczy postępowania administracyjnego. Stroną tego postępowania jest skarżący. W związku z tym przepis artykułu 234 punkt 1 k.p.a. przesądza, co się wtedy robi ze sprawą – przekazuje się organowi prowadzącemu postępowanie, aby się ustosunkował do skargi. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej tak radni zdecydowali, aby taki wniosek Radzie przedstawić. Już po głosowaniu skarżący, zapowiedział, że chce się odwołać. Wprawdzie przekazanie tej sprawy do rozpatrzenia w postępowaniu administracyjnym, które się toczy nie wymaga uchwały, ale zgłosiłam wniosek do pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i przewodniczącego Rady Miasta, żeby jednak taką uchwałę podjąć, aby mieszkańcom nie bronić odwołania w takiej sprawie, którą uważa niesłusznie źle załatwioną”. Radca Prawny dodatkowo wyjaśniła, że „rozmawiała z Dyrektorem ZGKiM panią M.Grochowską, która doniosła materiały o których nie wiedzieliśmy, że dwa lata ta reklama była zabezpieczona postanowieniem prokuratora w Grodzisku Maz. Obecnie zapadło postanowienie o zwrocie tego depozytu. W takiej sytuacji obowiązują procedury, że można pana Piotrowskiego wezwać i wyznaczyć mu termin do odbioru, a jeśli nie oberze przekazać depozyt do Urzędu

Skarbowego. Radczyni powiedziała, że to sprawdzi, ale według niej, to w istotny sposób zmienia obraz całej sprawy”.

**Pan M.Piotrowski** zwrócił uwagę, że sprawa depozytu i jego zwrotu nie ma nic wspólnego z powyższą sprawą. Jeśli chodzi o postępowanie to toczyło się postępowanie prokuratora i prokurator tym zawiadywał. My tu mówimy o sprawach administracyjnych i pan M.Piotrowski, prosił panią mecenas, aby tych spraw nie mieszać.

**Pan M.Piotrowski** zapytał, co ma zawierać wymieniona uchwała, jaki jest jej sens”.

**Radca Prawny pani M.Kołodziej** odpowiedziała, że wczorajszy wniosek Komisji Rewizyjnej, żeby przekazać sprawę, aby w toku postępowania administracyjnego, organ, który będzie wydawał decyzję ustosunkował się do tej decyzji, odniósł się do niej, na który przysługuje panu środek zaskarżenia, jest w pana interesie, żeby pan przed innymi instancjami, będzie pan dzięki uchwale mógł dochodzić, czy mamy rację, czy nie.

**Pan M.Piotrowski** poinformował, że „23 września br. złożył skargę na czynności Burmistrza i do dzisiaj nie została ona według niego rozpatrzona. Pani proponuje, aby skargę na Burmistrza skierować na tory postępowania administracyjnego”. Pan M.Piotrowski tej decyzji nie rozumie. Uważa, że postępowanie administracyjne zakończyło się w I instancji i teraz wracanie do trybu administracyjnego jest totalnym nieporozumieniem. I w przypadku, gdzie państwo taką uchwałę podejmiecie, ja ją natychmiast skieruję w odpowiednie miejsce. To tylko będzie przedłużanie sprawy, a moja skarga na czynności burmistrza, państwa nie ominie i jest to już przeterminowane. Pan M.Piotrowski zwrócił się do radnych, aby pilnowali interesów mieszkańców. Podkreślił, że ta tablica była jednym z czynników jego pracy. Na tablicy reklamowej widniał jego adres i telefon. Nikt nie powiadomił go o zabranii tablicy.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J.Banaszczyk** wyjaśnił, że pan M.Piotrowski rzeczywiście złożył skargę 24 września 2007, temat był poddany opinii Rady Prawnego, a mianowicie; „W związku ze skargą Pana M.Piotrowskiego z dnia 24 września 2007 r. wyjaśniam, że decyzje administracyjne nie podlegają kontroli Rady Miasta, a organem II instancji jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Rada Miasta nie może ingerować w treść decyzji administracyjnych” i dlatego tzw. skarga nie była rozpatrywana. Pani mecenas po wczorajszym posiedzeniu naszej Komisji, bo znowu to wróciło do Komisji Rewizyjnej, dzisiaj wnioskuje, żebyśmy przegłosowali uchwałę na którą pan M.Piotrowski będzie się mógł odwołać. **Przewodniczący Komisji** poinformował, że sprawa ta sięga 25 stycznia 2005 roku demontażu tablicy reklamowej na ul.Królewskiej.

**Dyrektor ZGKiM pani M.Grochowska** poinformowała, że porządkuje miasto z różnych elementów zalegających cały czas. Tablica została zdjęta, zdeponowana na terenie bazy. Składała wyjaśnienia funkcjonariuszowi policji, śledztwo zostało umorzone.

**Radna M.Sobczak** poprosiła o wyjaśnienie – do tej pory nie byliśmy władni, aby się wypowiadać odnośnie decyzji administracyjnej, to dlaczego dzisiaj mamy się wypowiedzieć.

**Radca Prawny pani M.Kołodziej** odpowiedziała, że się nie wypowiadamy merytorycznie. Pani mecenas wyjaśniła, że skarga nie dotyczy tablicy. Ta skarga dotyczy ustaleń decyzji. Zarzucił pan M.Piotrowski Burmistrzowi; „Nowe kłamstwa zawarte w decyzji”. To jest jeden, jedyny zarzut. Postępowanie administracyjne się toczy. Niech organ, który będzie tę decyzję ponownie wydawał niech napisze, to jest prawdą, bo wynika z dokumentów itp. Skarga nie dotyczy tablicy jako takiej i tego całego zdarzenia, tak wynika przynajmniej z tej skargi. Te ustalenia w decyzji, które nie podobały się w decyzji, której notabene już nie ma, została uchylona. Nie mniej jednak zostanie wydana nowa decyzja, bo sprawa jest oddana do ponownego rozpatrzenia i nowe ustalenia muszą zapaść. Pan M.Piotrowski zwrócił się o udzielenie informacji publicznej. My uznaliśmy, że ta sprawa nie da się nagiąć, że jest to sprawa publiczna. Ta sprawa jest tylko pana M.Piotrowskiego i miasta. Ale organ II instancji uznał, że jest ona publiczna. Będzie taka decyzja wydana. Trzeba było dokonać pewnej formalności, zwrócić się o złożenie oświadczenia.

**Burmistrz** poprosił o wyjaśnienie, czego dotyczyła decyzja administracyjna.

**Zastępca Burmistrza B.Korycki** poinformował, że „decyzja dotyczyła udzielenia panu M.Piotrowskiemu informacji publicznej odnośnie kosztów demontażu tablicy. W decyzji pan Burmistrz odpowiedział, że odmawia udzielenia informacji publicznej z powodu tego, że traktuje ją jako sprawę indywidualną, a nie sprawę publiczną. Ta decyzja została przez pana M.Piotrowskiego zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. SKO uchyliło tę decyzję i wróciło ją do I instancji do ponownego rozpatrzenia. Zastępca Burmistrza zreferował sprawę, mianowicie; została zdemontowana tablica, ponieważ była uszkodzona i zagrażała bezpieczeństwu użytkowników drogi. Pan M.Piotrowski się z tym nie zgadza, zarzuca Burmistrzowi kłamstwo, że nie była uszkodzona i nie zagrażała. Uznał to za kradzież tablicy i zgłosił sprawę do Prokuratury. Ta sprawa została umorzona. Później pan M.Piotrowski wystąpił do Burmistrza o udzielenie informacji publicznej w temacie kosztów, jakie miasto poniosło usuwając tą tablicę. Burmistrz w swojej decyzji odmówił udzielania takiej informacji uznając ją za informację niepubliczną, a sprawę jako indywidualną. Ta decyzja została zaskarżona przez pana M.Piotrowskiego do SKO. SKO uznało, że ta decyzja jest wadliwa, uchyliło ją, uznało, że ta informacja może być publiczna i cofnęło ją do I instancji. Do pana M.Piotrowskiego zostało wysłane pismo, które wzywa pana M.Piotrowskiego do podania powodów dla których spełnienie tego żądania będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego zgodnie z przepisami artykułu 3 ustęp 1 punkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej. Takie pismo zostało wysłane do pana M.Piotrowskiego i pan M.Piotrowski ma dwa tygodnie (od daty otrzymania) na zajęcie stanowiska. Pan M.Piotrowski zaskarżając decyzję Burmistrza do SKO zaznaczył, że w uzasadnieniu są nowe kłamstwa. Na poprzednim posiedzeniu Komisja Rewizyjna rozpatrywała, że uzasadnienie jest integralną częścią decyzji administracyjnej i nie ma prawa zajmowania się decyzją administracyjną. Stanowisko SKO było inne i dlatego uchyliło tą decyzję i wróciło ją do instancji I i po wczorajszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej jest propozycja, aby Rada uchwałą wypowiedziała się, jaki bieg ta sprawa ma dalej mieć”. **Burmistrz J.Wysocki** w uzupełnieniu wyjaśnił, że wydał instrukcję, że jeśli coś jest porzucane, pogięte to ma być z miasta sprzątane. Tablica została uprzątnięta, nie zniszczona.

**Pan M.Piotrowski** nie zgodził się z powyższym, uznał to za samowolę, przekroczenie przepisów. Pan M.Piotrowski uznał, że Burmistrz wmawia radnym, że to było zgodne z prawem. Tę tablicę należało oddać od razu. **Burmistrz** zauważył, że „nie mówi nic o tym, czy to jest zgodne z prawem, czy nie. Przypomniał, że wydał instrukcję dotyczącą estetyki naszego miasta. Burmistrz powiedział, że nie wie do jakiego pan M.Piotrowski zmierza celu, czy pan chce żeby ukarano dyrektora ZGKiM, czy Burmistrza za to wszystko, być może żąda pan sprawiedliwości w tym wszystkim, ale ja chciałbym, abyśmy ten temat na tym zakończyli, bo państwo wiecie o co w tym wszystkim chodzi. Pan ma swoje zdanie na ten temat, my mamy swoje zdanie na ten temat”.

**Pan M.Piotrowski** odczytał pismo SKO w zakresie jego skargi na czynności Burmistrza. Ksero pisma jest załącznikiem do protokołu.

**Radca Prawny pani M.Kołodziej** wyjaśniła na czym opieraliśmy się, uznając, że Rada nie może rozpatrywać spraw dotyczących postępowania administracyjnego. Odczytała artykuł 234 k.p.a.: „*W sprawie w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania zgodnie z przepisami kodeksu*”.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały. **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J.Banaszczyk** przedstawił *pozytywną* opinię członków Komisji w głosowaniu: *3-za, 2-wstrz.*

**Radna M.Filipiak** zauważyła, że nawet jeżeli mielibyśmy się tą sprawą zająć, to nie jesteśmy w stanie ocenić, gdzie leży prawda.



**Radca Prawny pani M.Kołodziej** zwróciła uwagę, Państwo nie macie takiego manewru, żeby oceniać, albo bierzecie sprawę do rozpoznania teraz, albo nie. **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: **10-za, 5-wstrz.**, podjęli **Uchwałę Nr 123/XII/07 w sprawie skargi mieszkańca na Burmistrza Miasta Milanówka.**

**Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych na XII Sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 19 grudnia 2007 r. stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad pkt 6 a.**

**Przyjęcie planu kontroli Komisji Rewizyjnej.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J.Banaszczyk** odczytał plan kontroli: **17 stycznia 2008 r. – godz. 11.00 - Referat Ochrony Środowiska, (radny D.Kopeć, radna B.Wiśniewska), 22 stycznia 2008 r. – godz. 10.00 – Referat Finansowo-Budżetowy, (radny J.Banaszczyk, radna K.Słowik i radny K.Wójcik), 01 lutego 2008 r. – godz. 10.00 – ZSG Nr 1 (eradny J.Banaszczyk, radna K.Słowik, radny K.Wójcik), 04 lutego 2008 r. – godz. 11.00 – Szkoła Podstawowa Nr 2 (radny D.Kopeć, radna B.Wiśniewska).** Radni w głosowaniu: **15-za, jednogłośnie** zaakceptowali plan kontroli jw.

**Ad pkt 7.**

**Apel o ustalenie bezpłatnego przejazdu po Autostradzie A2.**

**Burmistrz J.Wysocki** poinformował, że autorem Apelu jest inspektor pani T.Gajewska-Matuszewska (po wprowadzonych przez Burmistrza korektach). Apel, wynika z ostatnich wniosków z Zespołu Roboczego ds. Obwodnicy, za którym Zespół opowiedział się jednomyślnie. Burmistrz uważa, że należy teraz podjąć „lobbowanie” w tej kwestii, które to kroki powinniśmy podejmować sami i wyrazić swoje zdanie, jak również z gminami ościennymi i powiatami.

**Radna B.Utrata i radna K.Słowik** zwróciły uwagę, idea jest słuszna, ale tekst apelu należy przereklamować.

**Zastępca Burmistrza B.Korycki** powiedział, że rozumie, że jest przyzwolenie radnych, żeby ten apel po odpowiednim przereklamowaniu, wystosować nie czekać do następnej sesji.

**Radna B.Utrata** wystąpiła z propozycją, aby powiadomić gminy ościenne, że Milanówek już wystosował taki apel.

**Ad pkt 8.**

**Interpelacje i zapytania.**

**Radny W.Parol** odczytał interpelację w sprawie niedotrzymania przez pana Burmistrza publicznego przyrzeczenia dotyczącego budowy obwodnicy.

Interpelacja jest załącznikiem do protokołu.

**Radny** odczytał interpelację w sprawie wyrażenia stanowiska, czy dla inwestycji remontu willi „Waleria”, zakładu „Cobra” i budowy kanalizacji zdecyduje się Pan na południowy przebieg obwodnicy.

Interpelacja jest załącznikiem do protokołu.

**Radna K.Słowik** odczytała interpelację w sprawie zorganizowania spotkania w sprawie obwodnicy południowej, w którym mieliby uczestniczyć: mieszkańcy, radni i organizacje pozarządowe.

Interpelacja jest załącznikiem do protokołu.

**Radna** odczytała interpelację w sprawie objęcia programem „Bezpieczny Sąsiad” całego obszaru okręgu Nr 7.

Interpelacja jest załącznikiem do protokołu.

**Radna** odczytała interpelację w sprawie modernizacji placu zabaw na osiedlu „Królewska”.

Interpelacja jest załącznikiem do protokołu.

**Radna** odczytała interpelację w sprawie udostępnienia lokalu w celu zorganizowania klubu w którym odbywały by się cykliczne warsztaty tematyczne.

Interpelacja jest załącznikiem do protokołu.

**Radna B. Wiśniewska** odczytała interpelację w sprawie zainstalowania latarni odcinek drogi od ul. Brzozowej do basenu.

**Radna** odczytała interpelację w sprawie ustawionych w nieodpowiednim miejscu pojemników do segregacji odpadów.

Interpelacja jest załącznikiem do protokołu.

**Radna B. Osiadacz** zgłosiła, że w Biuletynie podano nie zgodną z prawdą datę nieczynnych świateł na skrzyżowaniu ul. Królewska, ul. Piłsudskiego.

**Radna K. Słowik** zapytała, kiedy będzie wydana decyzja odnośnie założenia świateł na skrzyżowaniu ul. Królewska, ul. Staszica.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że decyzja w tej chwili jest taka; jest wykonany pomiar natężenia ruchu na tym skrzyżowaniu. Jest również opracowany projekt techniczny instalacji tych świateł. Decyzja, kiedy zostaną zainstalowane te światła niestety nie jest w naszych rękach, tylko w Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

**Radny W. Parol** poprosił o zainstalowanie nowych żarówek oświetleniowych w południowej części miasta.

#### Ad pkt 9.

##### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Burmistrz J. Wysocki** odczytał odpowiedź na interpelacje, **radnej B. Wiśniewskiej i radnego W. Starościa** w sprawie złej organizacji pracy w Urzędzie Poczтовым w Milanówku. Odpowiedź jest załącznikiem do protokołu.

**Burmistrz** wręczył odpowiedź na interpelację ustną **radnej B. Wiśniewskiej** w sprawie reklam. Wyjaśnienie w sprawie wolnostojących reklam otrzymali wszyscy radni.

Wyjaśnienie w sprawie wolnostojących reklam jest załącznikiem do protokołu.

**Burmistrz** wręczył odpowiedź na interpelację **radnego W. Starościa** w sprawie pozyskania gruntu pod poszerzenie ul. Szkolnej.

Odpowiedź jest załącznikiem do protokołu.

**Burmistrz** wręczył odpowiedź na interpelację **radnego W. Starościa** w sprawie remontu ul. Skośnej.

Odpowiedź jest załącznikiem do protokołu.

**Burmistrz** wręczył odpowiedź na interpelację **radnemu W. Starościkowi** w sprawie budowy chodnika na ulicy Szkolnej.

Odpowiedź jest załącznikiem do protokołu.

**Burmistrz** wręczył odpowiedź na interpelację **radnemu W. Parolowi** w sprawie oceny pracy na stanowisku Burmistrza Miasta Milanówka.

Odpowiedź jest załącznikiem do protokołu.

**Burmistrz** wręczył odpowiedź na interpelację **radnemu W. Parolowi** w sprawie przedstawienia pełnego harmonogramu przebudowy linii elektroenergetycznej 15 kV.

Odpowiedź jest załącznikiem do protokołu.

**Burmistrz** wręczył odpowiedź na interpelację **radnemu W. Parolowi** w sprawie powierzchni biurowej przysługującej pracownikowi administracji samorządowej.

Odpowiedź jest załącznikiem do protokołu.

**Burmistrz** wręczył odpowiedź na interpelację **radnej M. Trebińskiej** w sprawie ujednoczenia powierzchni przed tablicą upamiętniającą działalność harcerzy w czasie II Wojny Światowej przy ul. Szarych Szeregów.

Odpowiedź jest załącznikiem do protokołu.

**Burmistrz** wręczył odpowiedź na interpelację **radnej M. Trebińskiej** w sprawie ujednoczenia charakteru małej architektury oraz rodzaju kostki brukowej w całym mieście.

Odpowiedź jest załącznikiem do protokołu.

**Burmistrz** wręczył odpowiedź na interpelację **radnej B. Wiśniewskiej** w sprawie opieki nad zwierzętami zimą.

Odpowiedź jest załącznikiem do protokołu.

**Radna M. Filipiak** poruszyła sprawę nieaktualnej reklamy firmy „Margot” na której jest telefon radnej.

**Burmistrz** odpowiedział, że adresatem jest właściciel gruntu na której ta reklama jest umieszczona. **Burmistrz** poda **radnej M. Filipiak** adres właściciela gruntu (celem wyjaśnienia sprawy).

#### Ad pkt 10.

**Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka dot. otrzymanej korespondencji.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady między sesjami. Kopie pism stanowią załączniki do protokołu.

**Radna B. Utrata** zwróciła się z prośbą o przesyłanie radnym ważnej przychodzącej do Biura Rady korespondencji. Radna jako przykład podała pisma w sprawie obwodnicy ze Stowarzyszenia Przyjazna Komunikacja.

**Zastępca Burmistrza B. Korycki** wyjaśnił, że korespondencja na temat obwodnicy jest bardzo obszerna i radni otrzymają resume stanowisk w sprawie obwodnicy poszczególnych organizacji pozarządowych.

**Radna B. Utrata** podtrzymała swoje stanowisko, że radni powinni otrzymywać pisma, które wpływają do Biura Rady.

**Przewodniczący** wyjaśnił, że pisma te nie wpływają drogą e-mailową, więc nie możemy przesłać e-mailem tych pism.

**Przewodniczący Rady** zastanowi się nad usprawnieniem obiegu dokumentów.

#### Ad pkt 11.

**Sprawy różne.**

**Radny K. Wójcik** poprosił, aby nie podawać numeru telefonu domowego mieszkańcom. Radny prosi o udostępnianie jego numeru telefonu komórkowego.

**Radny K. Wójcik** wyraził swoją dezaprobatę odnośnie powołania tylko jednego radnego do Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, skoro nasza Rada wybrała dwóch radnych.

**Przewodniczący Rady** zaprosił radnych na spotkanie opłatkowe w dniu 20 grudnia br. o godz. 20.00.

**Wiceprzewodnicząca Rady, radna M. Sobczak** wystąpiła z wnioskiem, aby ostatnia w roku sesja odbywała się do 15 grudnia.

**Burmistrz** obiecał, że ostatnia sesja będzie zwoływana do 17 grudnia tj. tydzień przed wigilią.

#### Ad pkt 12.

**Zakończenie XII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Przewodniczący Rady** podziękował za udział w sesji, zamykając jej obrady o godz. 23.35.

**Protokołowała**

  
**Ewa Flakiewicz**

**Przewodniczący  
Rady Miasta Milanówka**

  
**Jerzy Olczak**