

**Protokół Nr 13**  
**z XIII Sesji Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 07 lutego 2008 r.**

**Stan Rady - 15 radnych.**

**Obecnych - 14 radnych** (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli: Burmistrz Jerzy Wysocki, Zastępca Burmistrza Bogdan Korycki, Skarbnik Bożena Sehn, Sekretarz Wiesława Kwiatkowska, pracownicy Urzędu Miejskiego, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Milanówka (według listy obecności, załącznik nr 2 do protokołu).

**Porządek obrad sesji :**

1. Otwarcie XIII Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Wręczenie nagród w III edycji Konkursu na Najpiękniej Oświetlony Ogródek Świąteczny w Milanówku w 2007 roku.
3. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
4. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Miasta Milanówka.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z pracy między Sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian budżetu miasta na 2008r.,
  - b) zaciągnięcia preferencyjnego kredytu w Banku Ochrony Środowiska S.A I Oddział w Warszawie,
  - c) zmiany Uchwały Nr 112/XII/07 Rady Miasta Milanówka z dnia 19 grudnia 2007r.,
  - d) pozbawienia ulicy Dębowej kategorii drogi gminnej,
  - e) zaliczenia ulicy Piotra Skargi do kategorii drogi gminnej,
  - f) nadania kategorii drogi gminnej drogom publicznym na terenie Miasta Milanówka.
7. Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka dot. otrzymanej korespondencji.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie XIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

**Ad pkt 1.**

***Otwarcie XIII Sesji Rady Miasta Milanówka.***

XIII Sesję Rady Miasta Milanówka otworzył i prowadził ***Przewodniczący Rady Jerzy Olczak.***

Ad pkt 2.

**Wręczenie nagród w III edycji Konkursu na Najpiękniej Oświetlony Ogródek Świąteczny w Milanówku w 2007 roku.**

**Burmistrz J.Wysocki** wręczył nagrody laureatom III edycji Konkursu na Najpiękniej Oświetlony Ogródek Świąteczny w Milanówku w 2007 roku.

Ad pkt 3.

**Przyjęcie porządku obrad Sesji.**

**Radny W.Parol** wnioskował o udzielenie głosu mieszkańcowi panu B.Szydłowskiemu w punkcie 7. porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że jeżeli zajdzie taka potrzeba, udzieli głosu.

**Przewodniczący Komisji** Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, **radny D.Kopeć** wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie: ustalenia dla miasta liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

**Przewodniczący Rady** zaproponował powyższy projekt uchwały zapisać jako punkt 6 g). **Przewodniczący Rady** poddał głosowanie zmiany w porządku obrad. Radni w **jednogłośnym** głosowaniu przyjęli zaproponowany porządek obrad.

Ad pkt 4.

**Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

Protokół z XII Sesji Rady Miasta Milanówka został przyjęty bez uwag.

Ad pkt 5.

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z pracy między Sesjami.**

**Burmistrz J.Wysocki** przedstawił wybranego w drodze konkursu nowego Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury pana **Mirosława Rzońcę**, który ma podjąć pracę od dnia 26 lutego br. Pan M.Rzońca ukończył Wydział Aktorski Państwowej Wyższej Szkoły Teatralnej we Wrocławiu oraz Wydział Dziennikarski Uniwersytetu Warszawskiego kierunku Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna. W kwestiach aktorskich m.in. pracował w Narodowym Starym Teatrze w Krakowie, w Teatrze Muzycznym w Gdyni w Teatrze Dramatycznym w Warszawie. Jako dziennikarz w radiu Wawa, Eska i Zet. Był dyrektorem Domu Kultury Wilanów w latach 2004-2006, a do dzisiaj jest pracownikiem departamentu Kultury Promocji i Turystyki Wydziału Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego. Pan M.Rzońca wyraził zadowolenie, że został wybrany w drodze konkursu. Wyraził nadzieję, że będzie mógł współpracować, z całą społecznością Milanówka, realizować projekty...

**Radny K.Wójcik** zapytał pana Rzońcę o plany, jakie miał startując w konkursie. Radny zwrócił uwagę, że takie pytania miał zamiar zadać na Komisji Kultury o której zwołanie zwrócił do przewodniczącego Komisji. Na Komisji radni chcieli się zapoznać z programem nowego pan dyrektora, ale niestety Komisji nie zwołano. Radny powołał się na paragraf 29 punkt 2. Regulaminu Rady Miasta Milanówka. Radny poinformował, że przygotował 6 pytań dla nowego dyrektora.

**Radna B.Utrata** zasugerowała, żeby pan M.Rzońca przedstawił nam swój program.

**Radny W.Starościak** wyraził opinię, że przedwczesne są wszystkie pytania szczegółowe, poprosił p. M.Rzońcę o przedstawienie zarysu poglądów, planów, programów, które zamierza realizować na terenie miasta.

**Radny K.Wójcik** wyraził opinię, że każdy kandydat przychodzi z programem i ma obowiązek poznać specyfikę gminy w której startuje w konkursie.

**Pan M.Rzońca** odpowiedział, że swoje działania poprzez doświadczenie i wykształcenie chciałby realizować w oparciu o Strategię Rozwoju Kultury wyznaczoną przez Ministra Kultury. Zamysł stworzenia Centrum Kultury w oparciu o willa „Waleria” pokrywa się z zamierzeniami, które chciałby realizować. Chciałby nawiązać współpracę z Miejskim Centrum Informacji (promocja miasta). Chciałby wyjść z działaniami do każdej grupy wiekowej. Chciałby znaczenie rozszerzyć ofertę obecnego MOK-u. Planuje zająć się upowszechnianiem i rozwijaniem talentów (muzycznych, teatralnych), kształceniem instruktorów teatralnych. Wyraził nadzieję, że Milanówek dzięki podjęciu nowych działań zaistnieje trochę szerzej tj. w kraju i zagranicą (ma zamiar wykorzystać swoje szerokie kontakty medialne). Oczekuje współpracy od wszystkich mieszkańców..

**Burmistrz J.Wysocki** między sesjami zajął się przede wszystkim:

Wydaniem Zarządzeń (5) w sprawie korekty budżetu (3) 2007 i (2) 2008r.

Podjęciem Zarządzenia w sprawie ewidencji i sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie wydatków strukturalnych ponoszonych przez jednostkę budżetową w Milanówku oraz jednostki organizacyjne gminy Miasta Milanówek (efekt kontroli NIK w zakresie wydatków strukturalnych - budowa Centrum i Rekreacji Grudów przy ZSG Nr 1).

Podjęciem Zarządzenia w sprawie udzielenia i rozliczania zaliczek.

Podjęciem Zarządzenia w sprawie przygotowania stanowiska kierownika Burmistrza Miasta na wypadek wojny.

Ogłoszony został konkurs w formie Zarządzenia na realizację zadań publicznych w roku 2008 dot. „akcji zima” , „akcji lato”. Konkurs na „akcję zima” został już rozstrzygnięty.

Wydaniem Zarządzenia w sprawie jednolitego wykazu akt w Milanówku (Zarządzenie porządkujące).

Wydaniem Zarządzenia w sprawie jednolitego wzoru opisu faktur, rachunków (to też wynika z założeń pokontrolnych NIK).

Przygotowaniem projektów uchwał (porządek obrad sesji).

Zostały uruchomione **zamówienia publiczne**: na dokumentację projektową, na adaptację budynku przy ul. Spacerowej 4. Burmistrz poinformował, że miesiącu maju planuje się przeniesienie Miejskiej Biblioteki Publicznej (ul.Spaceorwa 3) do lokalu ul.Spacerowa 4. W lokalu po MBP ma się znajdować pracownia, gdzie byłyby badane dzieci, pod warunkiem, że umowa byłaby dostosowana do reguł funkcjonujących w naszym mieście. Burmistrz zaproponuje stawki dzierżawy gruntu jak i stawkę dzierżawy dotyczącej budynku na poziomie jaki obowiązuje Liceum Społeczne w obiektach miejskich. Poza tym szkoła zostanie obciążona opłatą roczną za wieczyste użytkowanie gruntów opłata w granicach 1.500 zł.

**Zostało uruchomione zamówienie na:** obsługę konserwacji dróg gruntowych żużlem paleniskowym (atestowanym leszem), na modernizację kortów tenisowych, na pielęgnację zieleni miejskiej na terenie miasta Milanówka po raz drugi przetarg został unieważniony

i ponownie uruchomiony. Zostało wszczęte postępowanie na dokumentację kredytową sieci sanitarnej w Milanówku, zgodnie z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym, sprawa dotyczy wykonania projektów, które mają być realizowane w ramach Funduszu Spójności.

**Burmistrz** poinformował, że do końca tego roku ma nastąpić podpisanie aktu notarialnego w sprawie zakupu Turczynka ze Starostą Powiatu Grodziskiego (płatność 3mln zł w trzech ustalonych ratach). Burmistrz wystąpi o prolongatę przedstawienia planu remontu obiektu po podpisaniu aktu notarialnego, następnie chce zlecić przygotowanie ofert inwestycyjnych. Następnie powołać właściwą komisję do analizy ofert.

**Burmistrz** poinformował, że został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie projektu nowego przedszkola publicznego przy ul. Fiderkiewicza 43. Projekt ma być wykonany do 10 czerwca br. Ma powstać 12 oddziałów w tym dwa integracyjne. Przedszkole przewidziane dla 230 dzieci, powierzchnia użytkowa to około 1000 m<sup>2</sup> z salą gimnastyczną i nowoczesną kuchnią. Chcemy w tym roku przeprowadzić operację, aby 6 latki od września br. znalazły się w szkołach (po odpowiednio przeprowadzonych przeróbkach).

**Burmistrz** poinformował, że z dniem 31 grudnia ub.r. Firma EKO Fauna rozwiązała z nami umowę przyjmowania bezdomnych zwierząt do schroniska koło Nasielska. (Na 2007 rok została przeznaczona kwota 61.108,95 zł). Została podpisana na ten rok umowa z Fundacją Dla Ratowania Zwierząt Bezdomnych Emir z siedzibą w Żabiej Woli i kwota, która została przedstawiona w ofercie to trochę niższa niż kwota przeznaczona w roku 2007.

**Burmistrz** odnośnie obwodnicy poinformował, że zostanie skierowane pismo do premiera D.Tuska podpisane przez kilkunastu przedstawicieli samorządów i powiatów; Grodziskiego, Pruszkowskiego i Zachodnio Warszawskiego. Jednocześnie pismo zostało również skierowane do Marszałka Województwa Mazowieckiego. Jednocześnie nastąpiło wystąpienie czterech podmiotów samorządowych Burmistrza Brwinowa, Milanówka, Grodziska oraz Starosty Powiatu Grodziskiego do pana Marszałka Województwa Mazowieckiego o rzecz następującą: „W związku z planowaną realizacją północnej trasy drogowej przebiegającej przez obszar metropolitalny Warszawy w obszarze Gmin Grodzisk Maz., Milanówek, Brwinów zwracali się z prośbą o współfinansowanie tego przedsięwzięcia z budżetu Województwa Mazowieckiego. Istotą rzeczy jest to, żeby Marszałek wypowiedział się jasno, czy jest szansa na dofinansowanie budowy tej drogi, wzięwszy pod uwagę zobowiązanie, jakie poczyniliśmy podpisując to pismo, że każdy na terenie swojego powiatu i swojej gminy bierze na siebie część tej inwestycji z zakresie trasy północnej. Jednocześnie Burmistrz poinformował, że starosta pruszkowski wyraził deklarację pomocy. Północnym przebiegiem obwodnicy jest zainteresowany Zakład Nieruchomości Polskich Kolei Państwowych. Odpadł temat wiaduktu na drodze lokalnej w obrębie miasta Brwinowa, który by kolidował z tym co jest pięćset metrów dalej bliżej Milanówka i dlatego też Burmistrz Brwinowa jest na nowo zainteresowany północną obwodnicą. Po uzyskaniu stanowiska Marszałka Województwa, odbędzie się debata z mieszkańcami i potem sesja tematyczna.

Odnośnie WKD, **Burmistrz** poinformował, że 14 lutego br. odbędzie walne zebranie Zgromadzenie Wspólników Spółki PKP, Warszawska Kolej Dojazdowa już z nowymi wspólnikami, celem zatwierdzenia biznesplanu na rok 2008 (na razie tylko remonty).

**Burmistrz** poinformował o uroczystości odebrania wozu bojowego dla MIFAM OSP Milanówek (zakup współfinansowany przez Urząd Miejski, kredyt preferencyjny).

#### Ad pkt 6.

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

a) **zmian budżetu miasta na 2008r.,**

**Skarbnik pani B.Sehn** omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem

stanowi załącznik do protokołu.

**Radny K. Wójcik** zapytał, czy wysypanie ulicy tłuczniem jest bieżącym zadaniem, czy też nie. **Burmistrz** odpowiedział, że te zadania są umieszczone w bieżącym utrzymaniu dróg.

Przewidujemy wysypanie tłuczniem 200 m w tym roku, może uda się więcej.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B. Utrata** przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię członków Komisji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 12-za, 1-wstrz., podjęli **Uchwałę Nr 124/XIII/08 w sprawie zmian budżetu miasta na 2008r.**

**b) zaciągnięcia preferencyjnego kredytu w Banku Ochrony Środowiska S.A I Oddział w Warszawie,**

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że zgodnie tym o co radni prosili, nie będzie komentarzy do poszczególnych projektów uchwał, natomiast każdy projekt uchwały zawiera szczegółowe uzasadnienie.

**Radny K. Wójcik** zapytał, czy w prognozie wydatków i zadłużenia ten kredyt był uwzględniamy.

**Skarbnik pani B. Sehn** odpowiedziała, że był ten kredyt uwzględniony w budżecie uchwalonym ( w dniu 19 grudnia 2007r.) na 2008 rok .

**Radny K. Wójcik** zapytał na czym polega preferencyjność tego kredytu.

**Skarbnik pani B. Sehn** odpowiedziała, że na niskim oprocentowaniu ca 4%.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B. Utrata** przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię członków Komisji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 13-za, podjęli **Uchwałę Nr 125/XIII/08 w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu w Banku Ochrony Środowiska S.A I Oddział w Warszawie.**

**c) zmiany Uchwały Nr 112/XII/07 Rady Miasta Milanówka z dnia 19 grudnia 2007r., Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B. Utrata** przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię członków Komisji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 13-za, podjęli **Uchwałę Nr 126/XIII/08 w sprawie zmiany Uchwały Nr 112/XII/07 Rady Miasta Milanówka z dnia 19 grudnia 2007r.**

**d) pozbawienia ulicy Dębowej kategorii drogi gminnej,**

**Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** przedstawił **pozytywną** opinię członków Komisji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 13-za, podjęli **Uchwałę Nr 127/XIII/08 w sprawie pozbawienia ulicy Dębowej kategorii drogi gminnej.**

**e) zaliczenia ulicy Piotra Skargi do kategorii drogi gminnej,**

**Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** przedstawił **jednogłośnie, pozytywną** opinię członków Komisji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 13-za, podjęli **Uchwałę Nr 128/XIII/08 w sprawie zaliczenia ulicy Piotra Skargi do kategorii drogi gminnej,**

*f) nadania kategorii drogi gminnej drogom publicznym na terenie Miasta Milanówka,*

*Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.*

*Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska przedstawił pozytywną opinię członków Komisji. Komisja pyta, czy kategorii drogi gminnej podlega ulica Różana.*

*Zastępca Burmistrza B.Korycki odpowiedział, że nie.*

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 13-za, podjęli Uchwałę Nr 129/XIII/08 nadania kategorii drogi gminnej drogom publicznym na terenie Miasta Milanówka.*

*g) ustalenia dla terenu miasta liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,*

*Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.*

*Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska przedstawił pozytywną opinię członków Komisji.*

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 10-za, 2-przeciw, 2 wstrz. podjęli Uchwałę 130/XIII/08 w sprawie ustalenia dla terenu miasta liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.*

*Ad pkt 7.*

*Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka.*

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J.Banaszczyk poinformował, że Rada otrzymała treść skargi pana B.Szydłowskiego i projekt uchwały, który zaopiniowała Komisja w głosowaniu: 3-za (uznać skargę za niezasadną), 1- przeciw. 1-wstrz.*

*Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwał.*

*Radny W.Parol zapytał, czym się pani mecenas i pan Kierownik Geodezji kierowali, że w uzasadnieniu uchwały te mapy są twardymi dokumentami.*

*Radca Prawny pani M.Kołodziej wyjaśniła, że jedna z map potwierdza własność, a druga władanie, one nie pozostają w sprzeczności. Mapy są wiarygodne.*

*Radny zauważył, że pan B.Szydłowski ma mapę z roku 1976 roku, na podstawie której w roku 1979 zakładał księgi wieczyste (mapa z wyrysów geodezyjnych).*

*Przewodniczący Rady zapytał pana T.Krysiaka kierownika Referatu Geodezji, czy widział tę mapę.*

*Kierownik Referatu Geodezji „oglądając mapę będącą własnością pana B.Szydłowskiego powiedział, że nie widzi sprzeczności między tymi mapami. Ww. mapa jest w skali 1:5000, jest mapą niedokładną. Mapą, którą uznaliśmy za bardziej wiarygodną, bo mapą jednostkową do celów prawnych z podaniem wymiarów granic, taka mapa ma zdecydowanie większy walor w analizie wszelkich dokumentów niż mapy zasobu kartograficznego w ewidencji gruntów. Z punktu widzenia jakości dokumentów zdecydowanie mapa prawna jednostkowa jest bardziej miarodajna”.*

*Radny W.Parol zapytał, czy to oznacza, że zdaniem pana Kierownika na podstawie tej mapy sąd nie miał prawa sporządzić aktu notarialnego.*

*Pan T.Krysiak zauważył, że są to zbyt daleko idące insynuacje z pana strony. Pan Krysiak przypomniał, że nie powiedział, że mapy te są sprzeczne.*

*Radny W.Parol zwrócił uwagę, że skoro jest tak duży konflikt, co do aktualności, czy też stwierdzenia przez pana Kierownika Geodezji i przez panią mecenas, czy to jest mapa właściwa postawił wniosek formalny o oddalenie skargi pana B.Szydłowskiego w dniu dzisiejszym i ponowne rozpatrzenie przez Komisję Rewizyjną.*

*Radna Powiatu pani M.Gałeczka-Wolska wyraziła opinię, że pan geodeta powinien wziąć mapy z powiatu i porównać.*

**Radny K.Wójcik** przypomniał, że w poprzedniej kadencji pan Burmistrz obiecał panu B.Szydłowskiemu przeprowadzenie rozgraniczenia. Okazuje się teraz, że to rozgraniczenie okazuje się rzeczą niezwykle kosztowną i wątpliwe jest, czy efekt zadowoli pana B.Szydłowskiego. Zgodnie z Regulaminem Komisji Rewizyjnej, Komisja może korzystać z opinii ekspertów i radny uważa, że w tym przypadku warto to zrobić. Dlatego zasadnym byłoby wrócenie do Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioski jak wyżej.

**Rada** w głosowaniu: **10-za, 2-przeciw, 2-wstrz.** podtrzymała wnioski jw.

**Radny W.Parol** podziękował za życzliwość i rozsądek dla tematu w imieniu pana B.Szydłowskiego i swoim.

### **Skarga pana M.Piotrowskiego.**

**Przewodniczący Rady** odczytał uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie skargi na Burmistrza

**Radny K.Wójcik** przypomniał, że była pewna konkluzja na posiedzeniu Komisji. Pan Burmistrz twierdzi, że tablica zagrażała bezpieczeństwu mieszkańców i trzeba było ją zdjąć. Skarżący pan M.Piotrowski twierdzi, że to nieprawda. Komisja sformułowała wniosek, że jeśli jest to prawda, to pan Burmistrz zechce powiedzieć, co go skłoniło, żeby stwierdzić, na jakiej podstawie stwierdził, że ona zagrażała.

**Burmistrz J.Wysocki** odpowiedział, że „przedmiotowej sprawie, o czym już państwa informowałem wydałem ustną ogólną instrukcję, że wszelkie reklamy, które są w pasach drogowych w okolicach miejsc publicznych, a budzą zastrzeżenia, co do estetyki, że są zniszczone, bądź w jakiś inny sposób zagrażają bezpieczeństwu tzn. niestabilnie stoją, mają być usuwane przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Pani Dyrektor działa według własnego rozeznania w tej kwestii. I nastąpiło usunięcie tej tablicy na teren bazy ZGKiM na polecenie pani Dyrektor M.Grochowskiej”.

**Pan M.Piotrowski** zwrócił uwagę, że „Burmistrz napisał to w swoich dwóch decyzjach. I właśnie rozpatrujemy to potwierdzenie nieprawdy przez pana Burmistrza w dwóch wydanych w tej sprawie decyzjach, a nie dlaczego tablica zginęła”.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J.Banaszczyk** wyraził opinię, że po tylu latach sprawę może rozstrzygnąć tylko sąd. Komisja zaopiniowała powyższą uchwałę dotyczącą skargi pana M.Piotrowskiego w głosowaniu: **3-za, 2-wstrz.**

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Radni w głosowaniu: **11-za, 1-przeciw, 1-wstrz.**, podjęli **Uchwałę Nr 131/XIII/08 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skarg na Burmistrza Miasta Milanówka na wydanie decyzji o warunkach zabudowy nr 130/07 z dnia 10.08.07r. dot. lokalizacji pawilonu handlowego dla MIFAM S.A.**

**Radna B. Utrata** podniosła sprawę tytułu projektu uchwały. Radna zwróciła uwagę, że nie dyskutujemy sprawy lokalizacji pawilonu handlowego, a o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

**Radca Prawny** poinformowała, że ma przed sobą decyzję i takich sformułowań się w niej używa lokalizacji pawilonu handlowego. Tu jest to tylko tytuł uchwały. Jeśli ktoś uważa, że trzeba uzupełnić tytuł, to bardzo proszę zgłosić taki wniosek.

**Burmistrz** przedstawił swoje stanowisko. „Przedmiotowy teren; róg ulicy Nowowiejskiej i ul.Królewskiej jest terenem, gdzie plan ogólny zagospodarowania przestrzennego stracił swoją ważność 31.12.2002 r. Jest to teren poza Obszarem Chronionego Krajobrazu i poza jurysdykcją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W tej sprawie stosowane są przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tzw. zasada dobrego sąsiedztwa, gdzie przeprowadza się analizę urbanistyczną, biorąc pod uwagę funkcje, które są na działkach sąsiednich. I do tej analizy urzędnicy w Referacie Geodezji

i Gospodarki Przestrzennej stosują Rozporządzenie w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To Rozporządzenie szczegółowo określa jak przeprowadza się analizę i zgodnie z tym przygotowano decyzję przez Referat Geodezji i Gospodarki Przestrzennej, nadzorowany przez wiceburmistrza B.Koryckiego. Zgodnie z obrotem prawnym na podstawie którego cała sprawa się toczyła, uznałem, że nie tylko na tę decyzję należy, ale trzeba wydać. Brałem pod uwagę wszelkie argumenty, które dotyczą tego terenu, (teren przemysłowy), gdzie fabryka nie użytkuje obiektów od pow. ponad 3000 m<sup>2</sup> za który podatek wpływa do Urzędu Miejskiego.

Inwestor MIFAM S.A. wiosną zeszłego roku złożył wniosek o zagospodarowanie terenu na rogu ulicy Nowowiejskiej i ul. Królewskiej dając pod rozwagę trzy warianty: wariant 1. - rozbiórki obecnie już nie funkcjonującej powierzchni, wariant 2. wprowadzenie inwestora, który by prowadził działalność gospodarczą, produkcyjną i wariant 3. wielkopowierzchniowy obiekt handlowy.

**Burmistrz** przedstawił pozytywne aspekty tego przedsięwzięcia (budowy sklepu wielkopowierzchniowego na terenie przemysłowym). Poinformował o wpłynięciu pism wyrażających pozytywne stanowiska w tej sprawie. Burmistrz wyraził opinię, że tego rodzaju obiekt nie zagraża małym sklepikom (na przykładzie Grodziska Maz.).

**Burmistrz** przeprosił radnych za zbyt późne poinformowanie o sprawie. Burmistrz podkreślił, że decyzję wydał **świadomie i zgodnie z prawem**.

**Przewodniczący Rady** poinformował o chęci odczytania pisma Związku Emerytów i Rencistów popierającego budowę sklepu wielkopowierzchniowego.

**Radni** zwrócili uwagę, że istotą sprawy jest rozpatrzenie skarg, a nie pism stowarzyszeń popierających budowę sklepu wielkopowierzchniowego.

**Radna B.Utrata** zwróciła się wnioskiem o zmianę tytułu uchwały, a mianowicie w sprawie: **skarg na działalność Burmistrza Miasta Milanówka w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy nr 130/07 z dnia 10.08.07 r.**

**Radny K.Wójcik** zwrócił uwagę, że wydanie takiej decyzji powinno być poprzedzone dyskusją, a nie odwrotnie. Radny podkreślił jak bardzo radnych zabolalo przeoczenie poinformowania ich o wydaniu decyzji w tej sprawie.

Sprawa wydania decyzji w sprawie budowy sklepu wielkopowierzchniowego wywołała burzliwą dyskusję której udział wzięli: **radny K.Wójcik, radny J.Banszczyk, radna M.Trębińska, Zastępca burmistrza B.Korycki, Radca Prawny M.Kołodziej, radny W.Parol, oraz przedstawiciele skarżących stowarzyszeń**. Wyjaśnień udzielał **Radca Prawny, Burmistrz J.Wysocki, zastępca burmistrza B.Korycki, kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej** (szczegóły II kasetka magnetofonowa druga połowa strony B).

W konkluzji dyskusji **mieszkaniec pan J.Ewertowski** (skarga Komitetu Obywatelskiego Droga Królewska) – zgłosił swoje niezadowolenie nieprzygotowaną w jego opinii punktu rozpatrzenie skarg mieszkańców. Mieszkaniec zwrócił uwagę, że skargi dotyczyły konkretnych zagadnień. Zgłosił, że Komitet Obywatelski, który reprezentuje p.J.Ewertowski nie zaakceptuje nigdy i uzna to za manipulację i nierozpatrzenie naszej skargi, jeżeli będziemy wsadzeni do uchwały, która nic nam nie mówi. Wyraził opinię, że przewodniczący Komisji Rewizyjnej powinien zreferować, czego dotyczyły skargi, jakich zagadnień. Państwo jako radni są zobowiązani całościowo, przyjąć je jako zasadne lub je odrzucić jako niezasadne. Nie można z procesu posiedzenia Komisji Rewizyjnej stworzyć kompletnie fikcyjnej uchwały, która nie oddaje charakteru całości toczącego się tam posiedzenia.

Zwrócił się do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i prosił o wyłączenie z całości skargę Komitetu Obywatelskiego Droga Królewska i zechciał pan nam na piśmie przedstawić odpowiedź na naszą skargę z pewnym uzasadnieniem, co będzie dla nas stanowić podstawę do dalszych działań.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że każdy radny otrzymał wszystkie skargi. **1. Skarga Komitetu Obywatelskiego Droga Królewska,**



2. *Skarga Stowarzyszenia Na Rzecz Miast – Ogrodów,*
3. *Skarga Towarzystwa Opieki nad Zabytkami w Milanówku,*
4. *Skarga Stowarzyszenia Przyjazna Komunikacja,*
5. *Skarga Kupców Milanowskich,*
6. *Skarga podpisana przez mieszkańców Milanówka (283 podpisy),*
7. *Pismo (skarga) Spółdzielni „Społem”,*
8. *Skarga Milanowskiego Oddziału Ligi Ochrony Przyrody.*

*Skargi stanowią załącznik do protokołu.*

*Komisja Rewizyjna* rozpatrywała skargi we wtorek (5.02.br.) i po analizie doszła do wniosku, że skargi generalnie dotyczą tych samych tematów. Treść skarg Komitetu Obywatelskiego Droga Królewska jest zbliżona do pozostałych skarg. Stowarzyszenia składające skargi są wymienione w projekcie uchwały. Każda z tych organizacji będzie mogła złożyć odwołanie. W opinii Komisji można przygotować uchwałę.

*Radny K.Wójcik* zaproponował, że można uzupełnić uchwałę o pominięte zarzuty. Radny zwrócił uwagę, że nie podjęcie w dniu dzisiejszym uchwały oddali sprawę o następny miesiąc.

*Radca Prawny* zauważyła, że członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali pogrupowania zarzutów.

*Radny K.Wójcik* podkreślił, że każda skarg zawiera po kilka zarzutów. Np. skarga Komitetu Obywatelskiego jest tam kilka zarzutów, z którymi się nie zgadzamy, tj. mogłaby zostać odrzucona.

*Radny W.Parol* odczytał wycinek z prasy na temat wydawania zgody na budowę wielkopowierzchniowych sklepów, z którego wynika, że to Rada powinna również wyrazić zgodę.

Przedstawicielka *Stowarzyszenia Na Rzecz Miast – Ogrodów pani A.Krawczyk* wyraziła opinię, że „nasza skarga powinna zostać rozpatrzona indywidualnie zgodnie z trybem rozpatrywania skarg odrębnej organizacji. Poprzez zbiorową odpowiedź nasza skarga nie będzie rozpatrzona, ponieważ są różne zagadnienia w różnych skargach.

Mieszkanca Milanówka *pani E.Matyszkiewicz* (przedstawicielka stowarzyszenia Kupcy Milanowscy) zażądała indywidualnego rozpatrzenia każdej skargi.

*Radny K.Wójcik* zwrócił na techniczny aspekt rozpatrzenia skarg.

*Radna B.Utrata* zaproponowała, że można rozpatrzeć indywidualnie skargi stowarzyszeń, które wniosły sprzeciw.

*Radny D.Kopeć* zgłosił sprzeciw.

Przedstawicielka Stowarzyszenia *p. J.Mietelska* zażądała, rozpatrzenia 8 skarg oddzielnie.

*Radna M.Filipiak* wyraziła opinię, że skoro każda z organizacji skoro złożyła jedną skargę z pięcioma zarzutami to powinna złożyć 5 skarg po jednym zarzucie, wtedy można rozpatrywać każdą osobno. Jeśli będzie 5 sprzecznych ze sobą...

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zapytał organizacje, które były obecne na posiedzeniu Komisji, czy sposób głosowania, który ustaliła Komisja do poszczególnych organizacji może być przyjęty.

Przedstawicielka Stowarzyszenia na rzecz Miast Ogrodów *pani A.Krawczyk* pozostała przy swojej ww. opinii w tej sprawie tj., żeby jej skarga została rozpatrzona we wszystkich aspektach. Sposób rozpoznania skarg na posiedzeniu Komisji pani A.Krawczyk nie odpowiadał, ale nikt nie wziął tego pod uwagę.

*Przewodniczący Rady* zwrócił się o uporządkowanie dyskusji.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* złożył wniosek formalny o 5 minut przerwy na spotkanie się Komisji.

*Komisja* doszła do wniosku, że zgłaszamy *formalny wniosek* o wycofanie powyższej uchwały, a na przyszłe posiedzenie Rady Miasta, gdzie będzie głosowany każdy zarzut dla każdej organizacji osobno.

*Radny K.Wójcik* wyjaśnił, że z każdej skargi sformuje się zarzuty i będą one głosowane

osobno (każda skarga).

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Rada w głosowaniu: **14-za** przyjęła wniosek jw.

#### Ad pkt 8.

##### **Interpelacje i zapytania.**

**Radny K.Wójcik** skierował zapytanie do Burmistrza J.Wysockiego dotyczące stanu dróg ul. Wojska Polskiego i ul. Mickiewicza, gdzie były prowadzone roboty, zdjęto jakiś czas temu nakładkę asfaltową, pytanie, kiedy tam pojawi się odpowiednia nawierzchnia.

**Radny** zapytał, czy Burmistrz planuje ukarać wykonawcę kanalizacji w osiedlu „Gospodarska” z powodu niedotrzymania terminu wykonania.

**Radny** zapytał w kontekście naprawy peronu, co SKM i jej kursowaniem do Grodziska Maz., czy coś w tym temacie się ruszyło, bo mieszkańcy czekają.

**Radny** zapytał, ile osób w tym roku pan Burmistrz zaprosił na „Bal Ojców” nieodpłatnie.

**Radny** odczytał interpelację w sprawie utwardzenia tłuczniem ulicy Partyzantów.

Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

**Radny** odczytał interpelację w sprawie podjęcia działań mających na celu organizację ruchu jednokierunkowego w obszarze ulic: Dworcowa, Kościuszki (Piasta-Krakowska), Krakowska (Kościuszki - Dworcowa).

Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

**Radny** odczytał interpelację w sprawie wręczenia przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miasta wyróżnienia w postaci statuetki Milanowskiego Liścia Dębu. Interpelacja podpisana, przez **radnego W.Parola i radnego K.Wójcika**.

Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

**Radny W.Parol** odczytał interpelację w sprawie wyrównania dróg miasta w południowej części miasta.

Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

**Radny** odczytał interpelację w sprawie udostępnienia dokumentacji wraz z kosztorysem inwestorskim dotyczącej budowy przedszkola.

Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

**Radny** odczytał interpelację w sprawie przedstawienia pełnego harmonogramu prac oraz kosztorysu zawierającego ceny jednostkowe dotyczące modernizacji kortów tenisowych.

Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

**Radna B.Osiadacz** zgłosiła propozycję, aby radni przedstawili swoje stanowisko do studium w Grodzisku Maz. w sprawie kompostowni i oczyszczalni do 20 lutego br. Propozycja wypłynęła na ostatniej Komisji Praworządności.

**Radna** prosiła o szersze wyjaśnienie w sprawie badań dzieci (sprawozdanie Burmistrza).

**Radna** zapytała, czy dałoby radę ulepszyć wyjazd z ulicy Turczynek na ulicę Królewską.

**Radna** zapytała, czy teren wyjazdu ul. Grudowskiej na ul. Warszawską jest terenem miejskim, czy prywatnym. Jeśli to teren miejski to mieszkańcy pytają, czy nie dałoby rady zorganizować tam parkingu.

**Radna** prosiła, aby Komisja Edukacji była powiadamiana o wszelkich posunięciach dot. 5-latków.

**Radny W.Parol** zapytał, czy jest możliwość pozbycia się „absurdu” ulicy Grudowskiej (zawiły jej przebieg). Radny proponuje zmianę nazwy od ulicy Wiatracznej do ulicy Owczarskiej lub w inny sposób uporządkować.

**Radny** zapytał, czy jest możliwe uporządkowanie pobocza torowiska WKD, ciąg do Polesia.

**Radny J.Łocz** zapytał, jaki los jest ulic Rzeczej, Kasprowicza w których to ulicach są wszystkie media, jakie perspektywy utwardzenia, jakie terminy.

**Radna E.Kubek** zapytała na jakim etapie jest przepompownia w ulicy Topolowej, jaki jest termin rozruchu.

**Radny K.Wójcik** zapytał o umowę, która ma być podpisana w sprawie Izby Wyrzeźwień

z Nową Wsią. Radny pyta, czy są analizowane koszty tego przedsięwzięcia, czy to się nam opłaca.

#### Ad pkt 9.

##### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Zastępca Burmistrza B.Korycki** wręczył odpowiedź na interpelację **radnego W.Parola** w sprawie niedotrzymania przez Burmistrza obietnicy w sprawie budowy obwodnicy drogi 719.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu.

**Zastępca Burmistrza** odczytał interpelację **radnego W.Parola** w sprawie pozyskania środków unijnych na remont willi „Waleria” oraz budowę kanalizacji w zamian za zgodę na południowy przebieg obwodnicy.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu.

**Zastępca Burmistrza** odczytał odpowiedź na interpelację **radnej B.Wiśniewskiej** w kwestii uporządkowania zaśmiecania osiedla Jedwabnik.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu.

**Zastępca Burmistrza** odczytał odpowiedź na interpelację **radnej B.Wiśniewskiej** w sprawie doświetlenia ulicy Sportowej.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu.

**Zastępca Burmistrza** odczytał odpowiedź na interpelację **radnej K.Słowik** dotyczącą placu zabaw przy ul.Królewskiej.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu.

**Zastępca Burmistrza** odczytał odpowiedź na interpelację **radnej K.Słowik** dotyczącą rozszerzenia akcji „Czujny Sąsiad” w okręgu wyborczym nr 7.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu.

**Zastępca Burmistrza** odczytał odpowiedź na interpelację **radnej K.Słowik** dotyczącą zorganizowania klubu prowadzącego cykliczne warsztaty tematyczne.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu.

**Zastępca Burmistrza** odczytał odpowiedź na interpelację **radnej K.Słowik** dotyczącą harmonogramu spotkań z mieszkańcami w sprawie obwodnicy drogi 719.

Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu.

**Zastępca Burmistrza** udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnego K.Wójcika**, kiedy nakładka ul. Wojska Polskiego ul. Mickiewicza po kanalizacji, a mianowicie, że warunki atmosferyczne na to nie pozwalają (w tej chwili nie jest produkowany asfalt), najwcześniej w marcu o ile warunki atmosferyczne na to pozwolą.

W odpowiedzi na zapytanie **radnego K.Wójcika**, czy firma wykonująca kanalizację w osiedlu „Gospodarska” zostanie ukarana za niedotrzymanie terminów, zastępca Burmistrza odpowiedział, że w okresie niskich temperatur w okresie jesienno zimowym inspektor nadzoru wstrzymywał wykonawcy roboty. Opóźnienia wynikły również podniesionego poziomu wód gruntowych, które zdecydowanie utrudniały pracę. Bardzo starannie nadzorujemy te roboty i staramy się dopingować firmę. Firmie brakuje pracowników.

**Burmistrz** uzupełnił temat rozmawiał z wykonawcą, który obiecał, że z umowy się wywiąże.

W odpowiedzi na zapytanie **radnego K.Wójcika** w sprawie SKM, zastępca Burmistrza odpowiedział, że w tej chwili SKM nie dysponuje środkami transportu. Jest próba, aby samorządy leżące przy trasie włączyły się w działanie, zbadamy sprawę.

W odpowiedzi na zapytanie **radnego K.Wójcika**, ile osób było na ostatnim „Balu Ojców” za darmo, Burmistrz odpowiedział, że 7 (laureaci i dyrektor szkoły).

W odpowiedzi na zapytanie w sprawie oczyszczalni, kompostowni zapytanie **radnej B.Osiadacz**, zastępca Burmistrza odpowiedział, że swoje pismo Urząd już wysłał.

W odpowiedzi na zapytanie **radnej B.Osiadacz** w sprawie badań dzieci, **sekretarz pani W.Kwiatkowska** wyjaśniła, że Integracyjna Szkoła Społeczna zwróciła się o zaadaptowanie pomieszczeń zajmowanych przez Miejską Bibliotekę Publiczną między innymi na

posadowienie aparatury, które Towarzystwo nabyło ze środków unijnych. Urządzenie to służyłoby terapii integracji sensorycznej dzieci niepełnosprawnych. Zadeklarowało również, że urządzenie to służyłoby wszystkim dzieciom niepełnosprawnym z terenu naszego miasta.

W odpowiedzi na zapytanie **radnej B.Osiadacz** w sprawie usprawnienia wyjazdu z ulicy Turczynek w ulicę Królewską, **zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że w tej chwili Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich raczej nam światła nie zamontuje.

W odpowiedzi na zapytanie **radnej B.Osiadacz** w sprawie własności skweru u wylotu ul. Grudowskiej do ulicy Warszawskiej, **Burmistrz** odpowiedział, że udział skarbu państwa i osób prywatnych.

W odpowiedzi na zapytanie **radnej B.Osiadacz** w sprawie informowania Komisji Edukacji odnośnie wszelkich działań, jeśli chodzi o 5-latki, **Burmistrz** będzie informował na bieżąco.

W odpowiedzi na zapytanie **radnego W.Parola** w sprawie zmiany południowej części ulicy Grudowskiej, **zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że zamierzamy to udrożnić w 2009 roku.

W odpowiedzi na zapytanie **radnego W.Parola** w sprawie uporządkowania poboczy WKD, **Burmistrz** wyjaśnił, że zajmiemy się sprawą w tym roku.

W odpowiedzi na zapytanie **na radnego J.Locza**, kiedy nastąpi modernizacja ul.Rzecznej i ul.Kasprowicza, **zastępca Burmistrza** odpowiedział, że tym roku rozważymy rozsypanie tłucznia.

W odpowiedzi na zapytanie **radnej E.Kubek**, kiedy ruszy przepompownia, **zastępca Burmistrza** odpowiedział, że najpóźniej w kwietniu przepompownia zostanie uruchomiona.

W odpowiedzi na zapytanie **radnego K.Wójcika**, czy Izba Wyrzeźwień w Nowej Wsi opłaca się miastu, **zastępca Burmistrza** odpowiedział, że sprawdzimy.

#### Ad pkt 10.

##### **Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka dot. otrzymanej korespondencji.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady między sesjami.

Kopie pism stanowią załączniki do protokołu.

#### Ad pkt 11.

##### **Sprawy różne.**

**Mieszkanca Milanówka pani H.Petty**n zadała pytanie, czy Wieloletni Plan Inwestycyjny był zatwierdzany przez Radę. Odpowiedź był. Dlaczego radni bez przerwy zapytują (w Biuletynie), kiedy będzie zrobiona ulica, skoro mają wszystko podane w WPI.

**Mieszkanca Milanówka pani J.Mietelska** wyraziła swoje zaniepokojenie brakiem stanowiska Rady w sprawie oczyszczalni i kompostowni.

**Radna B.Osiadacz** przypomniała, że właśnie w czasie sesji pytała o to stanowisko.

**Pani J.Mietelska** przypomniała, że zgodnie z porozumieniem społecznym, którego państwo jako Rada jesteście sygnatariuszem i zgodnie z przyrzeczeniem publicznym, które złożył pan Burmistrz G.Benedykciński 03.03.2007 roku w Milanówku na debacie społecznej, kompostownia ma zostać zlikwidowana i miał być zapis w Studium, który mówi, że terenie oczyszczalni ścieków, jest zakaz budowy spalarni. Tymczasem w Studium W Grodzisku Maz. jest zapis, który zezwala na spalarnię śmieci również, jak i nawet na przechowywanie odpadów radioaktywnych.

Uwagi do Studium Stowarzyszeń zostały przez Grodzisk odrzucone.

**Radny K.Wójcik** przypomniał, że na Komisji Praworządności wnioskował o udanie się do oczyszczalni i żeby Komisja, Rada sprawdziła jak przebiega realizacja zawartego porozumienia.

**Przewodniczący Komisji Praworządności, radny D.Kopeć** przedstawił zapisane w protokole punkty odnośnie stanowiska w sprawie modernizacji oczyszczalni.

**Zastępca Burmistrza** zwrócił uwagę, że nie to Studium, tylko projekt i zaproponował stanowisko wysłać również do Rady Gminy Grodzisk Maz.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie, kto jest za przyjęciem stanowiska.

*Rada* w głosowaniu: *14-za*, zdecydowała o przyjęciu stanowiska w sprawie modernizacji oczyszczalni i przesłaniu go do Burmistrza Grodziska Maz. i Rady Gminy Grodziska Maz.

*Ad pkt 12.*

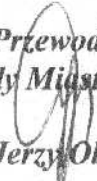
*Zakończenie XIII Sesji Rady Miasta Milanówka.*

*Przewodniczący Rady* podziękował za udział w sesji, zamykając jej obrady o godz. 22.40.

*Protokołowała*

  
*Ewa Flakiewicz*

*Przewodniczący  
Rady Miasta Milanówka*

  
*Jerzy Olczak*