

Protokół Nr 14

z XIV Sesji Rady Miasta Milanówka

z dnia 06 marca 2008 r.

Stan Rady - 15 radnych.

Obecnych - 14 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli: Burmistrz Jerzy Wysocki, Zastępca Burmistrza Bogdan Korycki, Skarbnik Bożena Sehn, pracownicy Urzędu Miejskiego, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Milanówka (według listy obecności, załącznik nr 2 do protokołu).

Porządek obrad sesji :

1. Otwarcie XIV Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Miasta Milanówka.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z pracy między Sesjami.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian budżetu miasta na 2008r.,
 - b) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
 - c) wprowadzenia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Milanówka na lata 2005 – 2013,
 - d) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości płynnych,
 - e) zmiany Uchwały Nr 337/XXXIX/05 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 grudnia 2005r. w sprawie: zatwierdzenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Milanówek na lata 2006 – 2010”,
 - f) zmiany Uchwały Nr 350/XXX/06 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 lutego 2006r. w sprawie: realizacji budownictwa wielorodzinnego w ramach Towarzystwa Budownictwa Społecznego na nieruchomościach gruntowych położonych w Milanówku przy ul. Na Skraju w obrębie 06 – 01 o łącznej powierzchni 11.544 m², oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr: 120/24, 120/27, 120/29, 120/31, 124/2, 125/2, 125/4,
 - g) nadania nazwy ulicy.
6. Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka dot. otrzymanej korespondencji.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie XIV Sesji Rady Miasta Milanówka.

Otwarcie XIV Sesji Rady Miasta Milanówka.

XIV Sesję Rady Miasta Milanówka otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Jerzy Olczak**.

Ad pkt 2.

Przyjęcie porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem, aby zdjąć z porządku obrad punkt 6. Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka, ponieważ; 1. pan B.Szydłowski ma nowe materiały, które chce pokazać Radzie, więc nie podjęlibyśmy dyskusji w jego sprawie, 2., a jeśli chodzi o inne skargi, zgłosiły się osoby, które żądają uznania ich za stronę, w tej sytuacji będzie wszczęte postępowanie administracyjne, co ma istotny wpływ na merytoryczne rozpatrzenie skarg. Druga sprawa to zmiana kolejności podpunktów punktu 5. a mianowicie; punkt 5 a, punktem 5c. 5c = 5a i dalej bez zmian

Radny K.Wójcik prosił o podanie bliższe powodu dla jakiego mielibyśmy zdjąć z porządku obrad punkt skargi na Burmistrza.

Radca prawny, pani M.Kołodziej wyjaśniła, że warto by było poczekać na decyzje, ale jeśli Rada chce rozpatrzyć dzisiaj nie widzi przeszkód.

Radny K.Wójcik zauważył, że wobec tego, nie widzi powodu dla którego mielibyśmy rezygnować z rozpatrzenia punktu 6. w dniu dzisiejszym. Zdaniem radnego nie byłoby to w porządku ze względu na oczekujących rozpatrzenia skarg mieszkańców. Radny wnioskował o głosowanie imienne.

Radna B.Utrata zwróciła uwagę, że projekty uchwał nie są według niej prawidłowo sformułowane, co poważnie utrudni głosowanie nad nimi, ale jest za tym, aby w dniu dzisiejszym zająć się tymi skargami.

Radna M.Trębińska wyraziła opinię, że przesunięcie tego punktu na następną sesję pozwoliłoby na rzetelne przygotowanie projektów uchwał (proponuje odesłanie skarg do skarżących o ponowne sprecyzowanie zarzutów).

Radny K.Wójcik przedstawił argumenty za rozpatrzeniem skarg w dniu dzisiejszym.

Radna K.Słowik wyraziła opinię, że Burmistrz wydał decyzję, która dotyczy jej okręgu wyborczego. „Brak powiadomienia Rady o tej decyzji świadczy o tym, że Burmistrz nie szanuje Rady Miasta, ale to jest nasza prywatna sprawa, Rady Miasta, natomiast to że odrzucimy skargi, to znaczy, że odrzucamy głos mieszkańców”, a z tym radna się nie zgadza.

Przewodniczący Rady wyraził opinię, że będzie miał problem ze skargą, gdzie zgadza się z dwoma punktami z pozostałymi zaś nie. W takim wypadku nie jest w stanie zagłosować za taką skargą.

Radny K. Wójcik zadał pytanie w jakiej formule będziemy głosować, bo radny nie wie.

Przewodniczący Rady poprosił o 5 min przerwy.

Radca prawny, pani M.Kołodziej wyjaśniła, że muszą być głosowane w skardze zarzuty, bo uchwała musi mieć uzasadnienie, do każdego zarzutu.

Radny K.Wójcik zauważył, że nie ma jeszcze projektów uchwał odnośnie skarg. Radny zauważył, Samorządowe Kolegium Odwoławcze wypowie się w kwestii naruszenia prawa, innych zarzutów SKO podnosić nie będzie. Radny pyta na jaki czas odraczamy rozpatrzenie skarg.

Radca prawny, pani M.Kołodziej zauważyła, że przygotowane przez nią projekty uchwał

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 13-za, 1-wstrz., podjęli *Uchwałę Nr 133/XIV/08 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.*

c) zmian budżetu miasta na 2008r.,

Skarbnik pani B.Sehn omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata przedstawiła *jednogłosną, pozytywną* opinię członków Komisji.

W zastępstwie *przewodniczącej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, radna M.Filipiak* przedstawiła *jednogłosną, pozytywną* opinię członków Komisji w działach dot. Komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 12-za (radny W.Parol i radna M.Sobczak nie brali udziału w głosowaniu), podjęli *Uchwałę Nr 134/XIV/08 w sprawie zmian budżetu miasta na 2008 rok.*

d) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości płynnych,

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, radny D.Kopeć przedstawił *jednogłosną, pozytywną* opinię członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata przedstawiła *jednogłosną, pozytywną* opinię członków Komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 13-za, (radny W.Parol nie brał udziału w głosowaniu) podjęli *Uchwałę Nr 135/XIV/08 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości płynnych.*

e) zmiany Uchwały Nr 337/XXXIX/05 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie: zatwierdzenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Milanówek na lata 2006 – 2010”,

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, radny D.Kopeć przedstawił *jednogłosną, pozytywną* opinię członków Komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 13-za, (radny W.Parol nie brał udziału w głosowaniu), podjęli *Uchwałę Nr 136/XI/08 w sprawie zmiany Uchwały Nr 337/XXXIX/05 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie: zatwierdzenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Milanówek na lata 2006 – 2010”,*

f) zmiany Uchwały Nr 350/XXX/06 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie: realizacji budownictwa wielorodzinnego w ramach Towarzystwa Budownictwa

Spolecznego na nieruchomościach gruntowych położonych w Milanówku przy ul. Na Skraju w obrębie 06 – 01 o łącznej powierzchni 11.544 m², oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr: 120/24, 120/27, 120/29, 120/31, 124/2, 125/2, 125/4,

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, radny D.Kopeć przedstawił jednogłosną, pozytywną opinię członków Komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 14-za, podjęli Uchwałę Nr 137/XIV/08 w sprawie zmiany Uchwały Nr 350/XXX/06 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie: realizacji budownictwa wielorodzinnego w ramach Towarzystwa Budownictwa Społecznego na nieruchomościach gruntowych położonych w Milanówku przy ul. Na Skraju w obrębie 06 – 01 o łącznej powierzchni 11544 m², oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr: 120/24, 120/27, 120/29, 120/31, 124/2, 125/2, 125/4.

g) nadania nazwy ulicy,

*Przewodnicząca Komisji ds. Nazewnictwa, radna M.Sobczak wyjaśniła, że mieszkańcy zwrócili się o nadanie nazwy ulicy bocznej od ul. Średniej. Mieszkańcy zaproponowali nazwę ulicy *Sarnia*. Komisja przychyliła się do prośby mieszkańców *jednogłośnie*.*

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: 14-za, podjęli Uchwałę Nr 138/XIV/08 w sprawie nadania nazwy ulicy (*Sarnia* boczna od ul. Średniej).*

Ad pkt 6.

Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J.Banaszczyk poinformował, że skarga pana B.Szydłowskiego była rozpatrywana już dwukrotnie. W wyniku ponownego rozpatrzenia na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, opinia Komisji jest, że beczynności Burmistrza Miasta Milanówka nie było. Głosowanie 3-za, 2 wstrz. W opinii komisji skarga pana B.Szydłowskiego jest niezasadna.

Radny W.Parol wyjaśnił, że pan B.Szydłowski przedstawił mu nowe dokumenty, nowe aktualne mapy. Radny wnioskuje, aby Rada powołała biegłego geodetę, który zająłby się aktualnością tych map i stwierdził raz na zawsze autorytatywnie, kto ma rację, czy rację ma Burmistrz uznając mapy archiwalne będące w Urzędzie Miasta, czy mapy w posiadaniu powiatu grodziskiego. Radny złożył wniosek formalny, aby tej skargi w dniu dzisiejszym nie rozpatrywać, tylko powołać biegłego geodetę, żeby wyjaśnił, które z tych map są aktualne, które zaś nie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że radny W.Parol trochę przekręca sprawy pana B.Szydłowskiego. My mamy głosować, czy Burmistrz działa w tej materii. Komisja Rewizyjna poświęcając sporo czasu tej sprawie, zauważyła, że nasi urzędnicy wnikliwie tą sprawą się zajmują. My mamy głosować, czy była beczynność Burmistrza miasta Milanówka. Innymi sprawami rzeczywiście niech się fachowcy zajmują, nie Komisja Rewizyjna.

Radna M.Filipiak zwróciła uwagę na te same aspekty sprawy, co jej przedmówca. Radna wnioskuje o przegłosowanie uchwały.

Radny W.Parol dalej obstawał przy swoim zdaniu. Radny twierdził, że przedmiotem obrad dwóch posiedzeń Komisji Rewizyjnej były mapy, kto ma starszą mapę, a kto nie. Zarzucano panu B.Szydłowskiemu, że posługuje się nieaktualnymi mapami. Dzisiaj przyniósł aktualne mapy wypis z gruntów powiatu grodzkiego aktualne opracowanie... „Dzisiaj szanowni państwo jest tam twierdzenie, że jest wjazd na ulicę Bocianią, gdzie to mówi pani mecenas, to mówi pan Burmistrz, czy jest bardzo dogodny wjazd z ul.Królewskiej do ul. Bocianie i na osiedle Grudów II, czy tam III, żadnego takiego wjazdu nie ma szanowni państwo. Jest to działka 29/1 prywatny grunt, którego jeszcze nie wykupił Urząd Miasta, a twierdzi Urząd Miasta i eksperci z Referatu Geodezji, że tam jest droga, nie ma drogi. I my tylko bazujemy na starych mapach z przed 30 lat”.

Radny K.Wójcik poprosił o wytłumaczenie kierownika Referatu Geodezji jaką rolę odgrywają mapy w tym rozgraniczeniu.

Kierownik Referatu Geodezji, pan T.Krysiak: „Chciałem tutaj kilka słów tytułem sprostowania. Trzy lata proces inwentaryzacji ewidencji gruntów trwa. Może nie koniecznie tego obrębu, pani radny, ale w decyzja w sprawie zatwierdzenia modernizacji ewidencji tego obrębu, kiedy zapadła, pan wie. 30 dni jest na składanie uwag, te trzydzieści dni jeszcze nie minęło. Wcześniej opracowania były tworzone i uwagi nieformalne były składane i zostały uwzględnione, a teraz jeśli chodzi o to co mogłoby się znaleźć w inwentaryzacji ewidencji gruntów tego obrębu, bo rozumiem, że chodzi o użytek drogowy, tak (odpowiedź tak). No to teraz powiem tak. Ewidencja gruntów przede wszystkim ma przedstawiać stan faktyczny. Był pan wielokrotnie tam na gruncie. Nie trzeba mieć żadnego wykształcenia w tej dziedzinie, żeby potrafić odróżnić drogę od rowu. Chyba, że pan nie umie. To proszę powiedzieć, czy tam jest faktycznie droga, czy ewidencja gruntów przedstawia teraz w chwili obecnej stan faktyczny. Powinien być użytek gruntowy nie DM, tylko W i to składaliśmy, takie uwagi. Mamy 30 dni od daty wydania decyzji, jeszcze nie minęło i taką uwagę, jeżeli pan Burmistrz uzna za stosowne, złożymy”. (1/5 strony B, kasety II).

Radny K.Wójcik zapytał, czy „nowa” mapa pana B.Szydłowskiego coś zmienia w sprawie.

Kierownik Referatu Geodezji odpowiedział, że ta mapa absolutnie nic nie zmienia. „Mówiliśmy na ten temat na dwóch poprzednich Komisjach Rewizyjnych. Mówiliśmy, że są rozbieżności pomiędzy ewidencją gruntów. Ewidencja gruntów w chwili obecnej cały czas przedstawia ten sam stan, który był przedstawiany na wszystkich innych opracowaniach, które przedstawiał pan Szydłowski. Nic się w tym zakresie nie zmieniło i jeszcze raz powtarzam, czy trudno odróżnić rów od drogi. Czy ktoś tam, kto był może powiedzieć, proszę powiedzieć panie radny Parol, czy tam można powiedzieć, że przy działce 77 jest droga, czy można tam przejechać samochodem, niech pan powie, prawdę, chociaż raz”.

Radny W.Parol: panie przewodniczący, panie Kierowniku, szanowni państwo, ale ja nie będę dyskutował ze stanem faktycznym, jaki jest” ...

Pan T.Krysiak: to bardzo źle, bo ewidencja gruntów powinna przedstawiać stan faktyczny i również modernizacja powinna być w tym kącie, pod tym kątem tworzona, że właśnie weryfikuje się użytki się ... (nie rozumiałam słowa) to jest jedna z podstawowych spraw. Ewidencja gruntów od samego początku powstawania służyła potrzebom naliczenia właściwego podatku od nieruchomości, również stawki były związane z były z klasą, rodzajem użytków i temu powinna służyć. Ja rozumiem, że można nie odróżnić rodzaju klasy gleby III od V, czy VI, łąki od pastwiska, bądź gruntu ornego, ale drogę od rowu”....

Radca prawny, pani M.Kołodziej wyraziła opinię, że gmina nie może iść do sądu z tą sprawą, bo nie ma tytułu własności. Opinia pani mecenas jest tutaj negatywna, bo nie obronilibyśmy

się w sądzie nie mając tytułu własności to są duże koszty. Burmistrz miał prawo podjąć taką decyzję.

Radny W.Parol zwrócił uwagę, że w tym opracowaniu zabrakło wjazdu na ulicę Bocianią od ul. Królewskiej, bo to jest prywatny grunt pana Kołakowskiego (29/1), który ten pan może w każdej chwili zagrozić. Urząd Miejski nie wykupił tej drogi. Stawiam wniosek formalny, aby powołać eksperta, który stwierdzi raz na zawsze, kto ma rację, czy pan Szydłowski, czy administracja samorządu milanowskiego.

Pan B.Szydłowski: „Panie przewodniczący, szanowni radni, pan kierownik trochę tak ładnie powiedział, że te mapy stare pani mecenas poparła. Ja tylko chcę jedną rzecz powiedzieć, że ja tej mapy starej pani Tatarzyn nie widziałem, widziałem pan kierownik mi na moment pokazał, ja tę mapę rozpoznałem... Ta mapa jest, jak była jeszcze wieś Polesie, tam nie było drogi. Z chwilą, kiedy wieś Polesie została skasowana i zostało to przyjęte do miasta, zrobił tam sobie drogę po tym rowie panie kierowniku. Teraz jest problem, czy ten parkan państwa Tatarzyn jest bliżej, czy dalej. Panie kierowniku szanowny, niech pan pokaże tę mapę i niech pan przeczyta dokładnie. Tam jest taka równoległe dwie równoległe kreski i „sierp” (tak zrozumiałam) jest tam narysowany i ten „sierp” na tych kreskach to jest grunt związany z wodą i w tej mapie skali, co pan kierownik tak ładnie mówił to ten „sierp” przedstawia 5 m. Czyli jak państwo odmierzą od skrajnej zewnętrznej krawędzi rowu te 5 m to wyjdzie metr za państwa (nie rozumiem). Szanowny tatuś pana kierownika robił na zlecenie pana Burmistrza i na zlecenie pani Tatarzynowej pomiary i też tak wyszło. Więc, ja coś nie rozumiem, o co tu chodzi. A co do pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, proszę pana ja nie potwierdzałem nigdzie, że pan Burmistrz robił bezczynność. Pan Burmistrz robił czynność wielką, ja w piśmie opisałem, co pan Burmistrz robił, jaką czynność i tego szanowna Komisja Rewizyjna nie wzięła pod uwagę, tylko wzięła to pod uwagę, co wzięła. Więc panie kierowniku, panie przewodniczący, tak nie można mówić. Tak jak pan Parol powiedział, że na tych dwóch komisjach Rewizyjnych, to była mapa i opowiadka pana kierownika jak te mapy są dokładne i opowiadka pana Burmistrza Koryckiego, co oni nie chcieli zrobić Rada Miasta, żeby tą ziemię jakoś uzyskać. A tej ziemi nie trzeba pozyskiwać, bo to jest własność miasta. Tylko to trzeba wziąć wymierzyć, zastosować i wszystko jest jak trzeba. Pani mecenas mówi, że to jest duży koszt a mała powierzchnia ziemi. Ulica Bociania ma w swych rozgraniczeniach około 4 m. jeżeli z rowem liczyć to będzie 2/5. Jak bez rowu liczyć to będzie połowa, to nie jest moja wina, że takie ulice są w Milanówku. I dla pani mecenas to jest może mała powierzchnia, ale to jest ulica publiczna i tą ulicą musi być jakiś dojazd zrobiony. I dlatego trzeba zrobić rozgraniczenie, żeby wydzielić tę działkę ewentualnie jak jest spór między stroną państwa Tatarzyn i panem Burmistrzem i sąd to rozstrzygnie, a nie to kasować, bo to za drogo, bo to za tanio itd. To jest obowiązkiem własnych zadań gminy. Proszę to rozpatrzyć, żeby zakończyć 9 letnią procedurę”.

Zastępca Burmistrza B.Korycki zapytał pana B.Szydłowskiego, czy nadal chce skomunikowania ul. Bocianiej do ul. Nadarzyńskiej, czy już ten temat go nie interesuje, czy jest nowy temat rozgraniczenie posiadłości państwa Tatarzynów.

Pan B.Szydłowski odpowiedział, że wszystko jest nadal aktualne.

Radny W.Parol zapytał, czy pani mecenas kwestionuje ostatni wypis z ewidencji gruntów pana B.Szydłowskiego.

Radca prawny pani M.Kołodziej wyjaśniła, co innego jest mieć tytuł własności, a ci innego mieć wypis z ewidencji gruntów. Ewidencja gruntów ma za zadanie pokazać jak sprawa się ma w terenie, natomiast tytuł własności to jest coś bardzo mocnego, dlatego, że z ewidencji można być w każdym momencie zostać usuniętym przez odpowiedni zapis i zakwestionowanie tego zapisu.

Mieszkancka pani E.Kubacka wyjaśniła, że panu B.Szydłowskiemu chodzi przede wszystkim o skomunikowanie ul.Bocianieją z ul.Nadarzyńską. Panu B.Szydłowskiemu nie chodzi o metodę, a o dojazd do własnej działki.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję na temat skargi pana B.Szydłowskiego.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: **8-za, 1-przeciw, 5-wstrz.**, podjęli **Uchwałę Nr 139/XIV/08 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka (pan B.Szydłowski).**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały dotyczący skargi złożonej przez Komitet Obywatelski „Droga Królewska”.

Radny K.Wójcik prosił o naniesienie zmiany w paragrafie 1 pkt 2 wpisać uwzględnia się zarzut zawarty w punkcie 2.

Pan J.Ewertowski przewodniczący Komitetu Obywatelskiego „Droga Królewska” zwrócił uwagę, że Rada nie jest sądem i wyraził opinię, że nie może rozpatrywać skarg w aspekcie złamania prawa. Wyjaśnił, że oczekuje od Rady odpowiedzi, jak radni oceniają taki fakt, że po półrocznym okresie, nagle wybucha taka sprawa. Nie wyraził zgody na składanie dodatkowych wyjaśnień do złożonej skargi. Zgłosił wątpliwość, co do pracy Komisji Rewizyjnej, która w jego opinii działa bez konkretnie wypracowanych zasad.

Radny K.Wójcik odniósł się do wypowiedzi pana J.Ewertowskiego. Przyznał, że do tej pory Komisja nie spotykała się z taką ilością zarzutów w jednej skardze. Obiecał, że wkrótce spotka się Komisja Statutowo-Regulaminowa i uzupełni Regulamin Komisji Rewizyjnej o rozpatrywanie skarg o wielu zarzutach. Radny odniósł się do otrzymanych projektów uchwał. Zwrócił uwagę, że projekty uchwał są przygotowane wbrew temu, co postanowiła Komisja Rewizyjna. Zaznaczył, że radni na sesji mogą głosować zupełnie inaczej niż członkowie Komisji Rewizyjnej, ale według radnego nie tak to miało wyglądać.

Radny K.Wójcik postawił wniosek o przerwę w obradach do poniedziałku, aby można było przygotować projekty uchwał z duchem tego, co zaopiniowała Komisja Rewizyjna.

Radca prawny pani M.Kołodziej zaznaczyła, że bardzo trudno było jej sformułować zarzuty do Komitetu Obywatelskiego „Droga Królewska” i nawet poprosiła pana J.Ewertowskiego o pomoc.

Pan J.Ewertowski zaznaczył, że decyzja Burmistrza została podjęta arbitralnie, bez chociażby poinformowania o tym radnych. Zdaniem Stowarzyszenia było to złamaniem zasad zarówno kodeksu etycznego radnych i złamaniem kodeksu funkcjonowania władz samorządowych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na początku sesji zaproponował zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji, ale radny K.Wójcik był temu przeciwny.

Radny K.Wójcik zwrócił uwagę na terminy rozpatrzenia skarg. Większość skarg wpłynęła pod koniec stycznia.

Mieszkancka Milanówka reprezentująca Stowarzyszenie Kupców Milanowskich pani E.Matyszkiewicz zauważyła, że skarżące Stowarzyszenia już dwukrotnie brały udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i w posiedzeniu drugiej już sesji i skargi dalej nie są rozpatrzone. Zaznaczyła, że każda organizacja wyraźnie domaga się rozpatrzenia indywidualnego skarg. Mieszkancka wyraziła ubolewanie, że pani mecenas nie była na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i przygotowała zupełnie co innego niż postanowiła Komisja Rewizyjna.

Przedstawiciele organizacji, którzy zgłosili skargi wyrazili swoje oburzenie z powodu przełożenia terminu rozpatrzenia skarg.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

Radny K.Wójcik zgłosił wniosek formalny o zarządzenie przerwy w obradach sesji do poniedziałku i dokończenie sesji. Radny proponuje przygotowanie uchwał zgodnych z opinią Komisji Rewizyjnej tzn. wymienione zarzuty i opinia Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zauważył, że raz jeszcze musi się spotkać Komisja Rewizyjna.

Radca prawny, pani M.Kołodziej zwróciła uwagę, że wszystko, co miała do powiedzenia w sprawie tych projektów uchwał, powiedziała i poprosiła o wyłączenie jej z dalszych prac.

Radny K.Wójcik wobec tego postawił wniosek o powołanie radcy prawnego, który będzie obsługiwał Radę Miasta, bo pani mecenas odmawia tej obsługi.

Burmistrz J.Wysocki prosił o zrozumienia pani mecenas, gdyż została z tym tematem sama.

Burmistrz J.Wysocki zauważył, że konieczne jest spotkanie Komisji Rewizyjnej, o co wniósł przewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz przygotowanie projektów uchwał przez organ wykonawczy.

Przewodniczący Rady poinformował, że gdy będą przygotowane nowe projekty uchwał, poda termin sesji.

Radna M.Trebińska zwróciła uwagę, że „państwo wnioskujecie o to, o co pan przewodniczący Rady wnioskował na początku sesji. Jeśli ma być przerwa w sesji to teraz kończymy i kontynuujemy w wyznaczonym terminie. O tym, że trzeba dopracować projekty uchwał wszyscy słyszeli na początku sesji”.

Radna B.Utrata zapytała, czy wtorek na Komisję Rewizyjną i czwartek na sesję pasuje radnym.

Przewodniczący Rady zaakceptował termin posiedzenia Komisji Rewizyjnej, a o terminie sesji zobowiązał się powiadomić radnych po przygotowaniu odpowiednich dokumentów.

Oświadczenie przewodniczącego Rady wywołało sprzeciw radnych i obecnych na sesji mieszkańców.

Przewodniczący Rady zauważył, że radny K.Wójcik zgodnie z Regulaminem Rady nie może decydować o terminie zwołania sesji, dlatego wniosek nie został poddany głosowaniu.

Burmistrz J.Wysocki zauważył, że realnym terminem to jest poniedziałek, ale 17 marca br., który realnie można wziąć pod uwagę.

Przewodniczący Rady przerwał XIV Sesję Rady Miasta Milanówka o godz. 22.15 dnia 06 marca 2008 r. (czwartek) do dnia 17 marca (poniedziałek) 2008 roku.

II część XIV Sesji Rady Miasta Milanówka dnia 17 marca 2008 r.

Stan Rady - 15 radnych.

Obecnych - 14 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli: Burmistrz Jerzy Wysocki, Zastępca Burmistrza Bogdan Korycki, Sekretarz Wiesława Kwiatkowska, pracownicy Urzędu Miejskiego, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Milanówka (według listy obecności, załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o punkt: podjęcie uchwały w sprawie: zbycia posiadanego udziału w budynku przy ul. Piłsudskiego 31 w Milanówku, będącego własnością Gminy Milanówek. Przewodniczący proponuje jako punkt 7., następne punkty, porządku obrad zmieniają numerację.

Burmistrz J. Wysocki wyjaśnił, że powyższy projekt uchwały ma charakter czysto techniczny, nie mówimy o lokalu a posiadanym udziale w częściach wspólnych budynku. Jest to konsekwencja wcześniej podjętych decyzji przez Radę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek jw. Radni w **jednogłośnie** głosowaniu zaakceptowali wniosek jw.

Ad pkt 6 cd.

Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka dnia 17 marca 2008 r.

Radny K. Wójcik wystąpił z wnioskiem formalnym, aby przegłosować, czy jesteśmy za głosowaniem poszczególnych zarzutów w skargach, czy za całością uchwały, głosowanie jawne imienne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził zdziwienie, że Rada głosuje taki wniosek, Komisja wypracowała już sposób głosowania.

Radny K. Wójcik zauważył, że Rada może skorzystać z innej opcji, jeśli by była taka wola.

Radni w głosowaniu **7-za, 8-przeciw** zdecydowali o głosowaniu całości projektu uchwały skargi.

Skarga Stowarzyszenia na Rzecz Miast-Ogrodów.

Radny K. Wójcik zwrócił uwagę na brak opinii Radcy Prawnego.

Radca Prawny, pani M. Kołodziej wyjaśniła, że wszystkie projekty uchwał posiadają prawidłową podstawę prawną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J. Banaszczyk przedstawił **pozytywną** opinię członków Komisji w głosowaniu: **3-za, 2-przeciw**.

Radny K. Wójcik wystąpił z wnioskiem, aby nie odczytywać całych projektów uchwał tylko § 1. Radny przypomniał, że każdy z radnych otrzymał projekty uchwał i uzasadnienia. Uzasadnienia zostaną wszystkim podmiotom skarżącym przekazane.

Radna M. Trębińska wystąpiła z wnioskiem, aby nie przedłużać czytając uchwały i uzasadnienia, tylko poddać je głosowaniu.

Radna B. Utrata zauważyła, że z projektami uchwał i uzasadnieniami zapoznali się tylko radni. Zasadnym więc byłoby chociaż tylko wyszczególnienie zarzutów i propozycja Komisji Rewizyjnej odnośnie uznania skargi za zasadną bądź odrzucenie.

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały jw. Radni w głosowaniu: **6-za, 8-przeciw** podjęli **Uchwałę Nr 140/XIV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza**

Miasta Milanówka.

Skarga Stowarzyszenia na Rzecz Miast Ogrodów została *odrzucona*.

Stowarzyszenie „Nie-Oczyszczalniom Degradującym Środowisko”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J. Banaszczyk przedstawił *pozytywną* opinię członków komisji w głosowaniu: *2-za, 1-przeciw, 2-wstrz.*

Przewodniczący Rady odczytał ustalone części projektu uchwały jw. Radni w głosowaniu: *6-za, 8-przeciw* podjęli *Uchwałę Nr 141/XIV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.*

Skarga Stowarzyszenia „Nie-Oczyszczalniom Degradującym Środowisko” została *odrzucona*.

Skarga PSS „Społem”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J. Banaszczyk przedstawił *pozytywną* opinię członków Komisji w głosowaniu: *3-za* (dwóch członków nie głosowało).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Rada w głosowaniu: *6-za, 6-przeciw* nie wypracowała zgodnego stanowiska.

Skarga Kupców Milanowskich.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J. Banaszczyk przedstawił *pozytywną* opinię członków Komisji w głosowaniu: *3-za, 2-przeciw.*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *6-za, 8-przeciw* podjęli *Uchwałę Nr 143/XIV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.*

Skarga Kupców Milanowskich została *odrzucona*.

Skarga Mieszkańców Milanówka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J. Banaszczyk przedstawił *pozytywną* opinię członków Komisji w głosowaniu: *3-za, 2-przeciw.*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *6-za, 8-przeciw*, podjęli *Uchwałę Nr 144/XIV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.*

Skarga Mieszkańców Milanówka została *odrzucona*.

Skarga Ligi Ochrony Przyrody.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J. Banaszczyk przedstawił *pozytywną* opinię członków Komisji w głosowaniu: *3-za, 2-przeciw.*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *6-za, 8-przeciw*, podjęli *Uchwałę Nr 145/XIV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.*

Skarga Ligi Ochrony Przyrody została *odrzucona*.

Skarga Komitetu Obywatelskiego Droga Królewska.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J. Banaszczyk przedstawił *pozytywną* opinię członków Komisji w głosowaniu: *3-za, 2-przeciw.*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: *6-za, 8-przeciw*, podjęli *Uchwałę Nr 146/XIV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.*

Skarga Komitetu Obywatelskiego Droga Królewska została *odrzucona*.

Skarga mieszkańca pana W.Klima.

Radny K.Wójcik wyjaśnił, że w tym przypadku opinia Komisji była *negatywna*. Radny wyjaśnił dlaczego wstrzymał się w głosowaniu (poruszony był zarzut zakupu obiektów przy ul.Spacerowej 4 i ul.Spacerowej 20 z czym radny się nie zgadza).

Radni przypomnieli, że mają głosować za całością uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J.Banaszczyk przedstawił *negatywną* opinię członków Komisji w głosowaniu: *1-za, 2-przeciw, 2-wstrz.*

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: *7-za, 3-przeciw, 4-wstrz.*, podjęli *Uchwałę Nr 147/XIV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.*

Skarga mieszkańca pana W.Klima została *odrzucona*.

Stowarzyszenie „Przyjazna Komunikacja”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J.Banaszczyk przedstawił opinię członków Komisji w głosowaniu: *2-za, 2-przeciw, 1-wstrz.*

Radny K.Wójcik wyjaśnił, że w związku z tym, że Komisja nie wypracowała jednoznacznej opinii zostały przygotowane dwa projekty uchwały; jeden, który odnosi się pozytywnie do tych zarzutów i drugi, który odnosi się negatywnie. Jeżeli zaczniemy głosować jeden i on zdobędzie większość, drugi robi się bezprzedmiotowy.

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: *8-za, 6-przeciw*, podjęli *Uchwałę Nr 148/XIV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.*

Skarga Stowarzyszenia „Przyjazna Komunikacja” została *odrzucona*.

Towarzystwo Opieki nad Zabytkami.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny J.Banaszczyk przedstawił pozytywną opinię członków Komisji w głosowaniu: *3-za, 2-przeciw.*

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: *6-za, 8-przeciw*, podjęli *Uchwałę Nr 149/XIV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka.*

Skarga Towarzystwa Opieki nad Zabytkami została *odrzucona*.

Radny K.Wójcik wyraził opinię, że konsekwencją takiego głosowania a więc odrzucenia wszystkich skarg mieszkańców będzie przygotowanie nowych uzasadnień do poszczególnych zarzutów nowych, nie tych zawartych w projektach uchwał nad którymi głosowaliśmy.

Radca Prawny zwróciła uwagę, że w tej chwili te uchwały nie są przyjęte. Państwo radni musicie rozsądzić, bo musimy tutaj sporządzić korekty uchwał, bo to co było przedmiotem głosowania nie daje skarżącym prawa do zaskarżenia tej uchwały. Nie możemy tej drogi skarżącym zmykać. Jest to możliwe zgodnie z Regulaminem Rady opracowanie w dniu dzisiejszym nowych projektów, które nie zamkną skarżącym możliwości odwołania się.

Radna M. Trębińska wniosowała, żeby jednak ogłosić przerwę i jednak przygotować nowe projekty uchwał.

Radny K. Wójcik zauważył, że wykonanie tego nie jest możliwe w czasie półgodzinnej przerwy. Radny wystąpił z wnioskiem, aby kontynuować obrady, tylko osoby wydelegowane będą pracować.

Burmistrz oddelegował do sporządzenia nowych projektów uchwał kierownika Biura Rady panią M. Kurdek i radcę prawnego panią M. Kołodziej .

Radny J. Banaszczyk zgłosił wniosek formalny, aby to przegłosować przygotowanie nowych projektów uchwał i dzisiaj je rozpatrzyć.

Rada w **jednogłośnym** głosowaniu poparła wniosek.

Ad pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia posiadanego udziału w budynku przy ul. Piłsudskiego 31 w Milanówku, będącego własnością Gminy Milanówek.

Burmistrz J. Wysocki omówił projekt uchwały dodatkowo wyjaśnił, że sprawa dotyczy kwestii technicznych. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B. Utrata przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię członków Komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w głosowaniu: **14-za**, podjęli **Uchwałę Nr 150/XIV/08 w sprawie zbycia posiadanego udziału w budynku przy ul. Piłsudskiego 31 w Milanówku, będącego własnością Gminy Milanówek.**

Ad pkt 8.

Interpelacje i zapytania.

Radny K. Wójcik odczytał zapytanie w sprawie udzielenia odpowiedzi jak nazywa się konserwator zabytków, który podał szacunkową wycenę renowacji gipsów (prof. Jana Szczepkowskiego na kwotę 2,5 mln zł), czy dokonał oględzin gipsów i jaką instytucję reprezentuje. Zapytanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny odczytał interpelację w sprawie szpecącego miasto budynku u zbiegu ulic Wojska Polskiego i Północnej zniszczonego w wyniku pożaru. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny odczytał interpelację w sprawie podania informacji odnośnie Miejskich Hal Sportowych w latach 2006, 2007 z uwzględnieniem: wydatków na utrzymanie każdego z obiektów, wpływów finansowych z najmu, wyszczególnieniem podmiotów korzystających z hali oraz jakie imprezy i o jakim charakterze miały miejsce w tych obiektach. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Radna K. Słowik zapytała o termin wykonania tablicy informacyjnej przy przystanku WKD Brzózki.

Radna K. Słowik odczytała pismo w sprawie mediacji pomiędzy panem B. Szydłowskim a Burmistrzem Miasta dotyczących skomunikowania ul. Bocianiejskiej z ul. Nadarzyńską. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny W.Parol odczytał pismo Stowarzyszenia Przyjazna Komunikacja z zawartymi w nim pytaniami do Burmistrza w sprawie obwodnicy d rogi 719 oraz spowodowanie odpowiedzi na te pytania. Kopia pisma stanowi załącznik do protokołu.

Radny odczytał interpelację w sprawie podjętej uchwały Nr 139/XIV/08, która według radnego stanowi zagrożenie komunikacyjno-drogowe oraz zagraża bezpieczeństwu mieszkańców ulic: Jaśminowej, Bocianie i Jabłonowej. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny odczytał interpelację w sprawie: radnych pracujących na etatach samorządowych w Milanówku, gdzie bezpośrednim pracodawcą jest Burmistrz. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny odczytał interpelację dotyczącą bezpieczeństwa milanowskich rencistów i emerytów biorących udział w wycieczkach krajowych i zagranicznych organizowanych przez Związek Emerytów Rencistów i Inwalidów w Milanówku. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny odczytał wniosek skierowany do Przewodniczącego Rady dotyczący zatrudnienia Rady Prawnego przy Radzie Miasta, gdyż obecny jest pracownikiem Burmistrza i publicznie odmówił współpracy z Radą Miasta. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Radny odczytał wniosek mieszkańca dotyczący zorganizowania spotkania Władz Milanówka z mieszkańcami, którego tematem byłyby wyniki rozpatrzenia skarg na Burmistrza miasta Milanówka z XIV Sesji Rady Miasta. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Radny zapytał, czy Burmistrz przewiduje w najbliższym półroczu inwestycje typu "TESCO".

Radna K.Słowik zapytała, jeśli Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyli decyzję, a MIFAM podejmie działania inwestycyjne, kto poniesie koszty, kto zapłaci odszkodowanie.

Radna M.Sobczak w imieniu mieszkańców zapytała, czy została podjęta decyzja w sprawie organizacji ruchu skrzyżowania ul.Zawąska, ul.Graniczna, ul. Grudowska tj. np.zrobienie dwóch dróg jednokierunkowych.

Radna zwróciła się z prośbą o przeanalizowanie naszych możliwości budżetowych celem kontynuowania rozbudowy amfiteatru.

Radna E.Kubek zapytała o gruz leżący na ul.Żytniej i jak długo będzie tam leżał.

Radna zapytała, kto odpowiada za sprzątanie ulic nieutwardzonych.

Radna M.Trębińska wystąpiła o zwiększenie przydziału środków dla Miejskiego Ośrodka Kultury.

Radna M.Filipiak zapytała jakie koszty poniosło miasto przy kładzeniu kostki na ulicy Leśny Ślad, jakie koszty jej zdjęcia (budowa kanału sanitarnego) i ponownego jej ułożenia.

Ad pkt 9.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź na interpelację **radnego W.Parola i radnego K.Wójcika** w sprawie wręczania wyróżnienia Statuetki „Milanowskiego Liścia Dębu”. Odpowiedź stanowi załącznik do protokołu.

Radny K.Wójcik ustosunkował się do odczytanej odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza B.Korycki odczytał odpowiedź na interpelację **radnego K.Wójcika** w sprawie zmiany organizacji ruchu w ulicach: Dworcowa, Kościuszki (Piasta – Krakowska), Krakowska (Kościuszki Dworcowa). Odpowiedź stanowi załącznik do protokołu.

Zastępca Burmistrza odczytał odpowiedź na interpelację **radnego K.Wójcika** w sprawie utwardzenia thucznem ul. Partyzantów. Odpowiedź stanowi załącznik do protokołu.

Zastępca Burmistrza odczytał odpowiedź na interpelację **radnego W.Parola** w sprawie równania dróg gminnych w południowej części miasta. Odpowiedź stanowi załącznik do protokołu.

Zastępca Burmistrza odczytał odpowiedź na interpelację **radnego W.Parola** w sprawie modernizacji kortów tenisowych. Odpowiedź stanowi załącznik do protokołu.

Zastępca Burmistrza odczytał odpowiedź na interpelację **radnego W.Parola** w sprawie udostępnienia dokumentacji wraz kosztorysem inwestorskim budowy Przedszkola przy ul. Fiderkiewicza. Odpowiedź stanowi załącznik do protokołu.

Zastępca Burmistrza udzielił odpowiedzi **radnej M.Filipiak** w sprawie zerwania kostki na odcinku ulicy Leśny Ślad, że to koszt rządu 70.000 zł. Fragment ul. Leśny Ślad został utwardzony z przeznaczeniem na objazd ul. Podleśnej, a później Podgórnej na czas ich zamknięcia w związku z robotami kanalizacyjnymi. Teraz kostka została rozebrana bo była budowana kanalizacja w ulicy Leśny Ślad. Kostka jest kładziona ta sama.

Burmistrz J.Wysocki udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnej M.Sobczak** i **radnej M.Trębińskiej** w sprawie zwiększenia środków w Miejskim Ośrodku Kultury, że będziemy zajmować się podziałem środków na kwietniowej sesji i wtedy MOK zostanie wzięty również pod uwagę.

Zastępca Burmistrza udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnej E.Kubek** w sprawie sterty gruzu na ulicy Żytniej, że jest on przygotowany do równania wiosennego dróg.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnej E.Kubek**, kto sprząta ulice nieutwardzone, że ulice nieutwardzone sprząta Firma pani J.Generalczyk, czyli ta sama firma, co całe miasto. Wszystkie ulice są sprzątane przynajmniej raz w miesiącu. Burmistrz jest zdania, że trzeba będzie zwiększyć częstotliwość sprzątania.

Na zapytanie **radnej M.Sobczak**, czy jest decyzja odnośnie organizacji ruchu na ulicach: Zawąska, Graniczna i Grudowska, **zastępca Burmistrza** odpowiedział, że nie została jeszcze wypracowana decyzja w tej sprawie.

Na zapytanie **radnej K.Słowik**, kto zapłaci odszkodowanie za działania inwestycyjne MIFAM, **Burmistrz** odpowiedział, że odszkodowanie będzie musiał wówczas zapłacić samorząd.

Sekretarz pani W.Kwiatkowska na zapytanie **radnej K.Słowik** w sprawie tablicy informacyjnej na Brzózkach odpowiedziała, że powinna być zainstalowana do końca marca. Obecnie ta sprawa jest w końcowej fazie ustaleń.

Burmistrz odpowiedział na zapytanie odnośnie Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, a mianowicie powołanie tej Komisji wynika z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Komisja została powołana Zarządzeniem Burmistrza dnia 21 kwietnia 2004 roku, jako organ doradczy. Za posiedzenie członkowie Komisji otrzymywali 200 zł, od 2,5 roku posiedzenia ww. Komisji nie było.

Burmistrz J. Wysocki ustosunkował się do zapytań sformułowanych w piśmie Stowarzyszenia Przyjazna Komunikacja odczytanym przez radnego W. Parola. Kopia pisma Burmistrza do Starosty w sprawie obwodnicy stanowi załącznik do protokołu.

Strona A IV kasy nagranie nie do odsłuchania, prawdopodobnie uszkodzona strona A kasy.

Ad pkt 10.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka dot. otrzymanej korespondencji.

Przewodniczący Rady poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Biura Rady między sesjami.

Kopie pism stanowią załącznik do protokołu.

Ad pkt 11.

Sprawy różne.

Radny K. Wójcik poinformował, że mieszkańcy prosili go o sprostowanie dwóch spraw do protokołu, a mianowicie, że pan Przewodniczący powiedział, że projekty uchwał dotyczące skarg były opublikowane, a nie były i wypowiedź radnej M. Trębińskiej, że taka formuła rozpatrywania zarzutów w całości była na prośbę podmiotów wnoszących skargi. Wniosek podmiotów był taki, aby do każdej skargi przygotować odrębny projekt uchwały, ale o tym czy rozpatrujemy poszczególne zarzuty, czy skargę w całości mowy nie było.

Radny K. Wójcik odczytał wniosek w sprawie zorganizowania spotkania na Oczyszczalni ścieków w Grodzisku Maz. wszystkich radnych. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Radna K. Słowik podzieliła się informacją, że na ul. Podwiejskiej przy ul. Królewskiej (własność SPOŁEM) ma być budowa sklepu i na ulicy Spacerowej (sklep SPOŁEM) będzie rozbudowa sklepu. Radna zwróciła się do Burmistrza, czy wie coś na ten temat.

Radna zwróciła się do Burmistrza o wznowienie spotkań w sprawie obwodnicy z radnymi i organizacjami pozarządowymi.

Burmistrz zwrócił uwagę, że nie jest to punkt interpelacji i zapytania, ale nie widzi przeszkód, aby odpowiedzieć. Jeśli chodzi o wniosek PSS SPOŁEM to temat zostanie skierowany na Komisję Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, ponieważ jest to wniosek o zmianę funkcjonującego planu. Według wstępnych analiz wniosek o zmianę, którą można dokonać mimo to, że wcześniej Rada IV kadencji uruchomiła zmianę studium. Czyli być może Radę będzie czekać sprawa pierwszego w V kadencji planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o sprawę przebudowy, rozbudowy sklepu przy ul. Słowackiego róg ul. Spacerowej, jest to teren ważnego planu strefy konserwatorskiej. Został złożony wniosek o wydanie zezwolenia.

Jeśli chodzi o temat obwodnicy, Burmistrz stoi na stanowisku takim, że pismo które otrzymamy od Marszałka w sprawie północnej obwodnicy, będzie podstawą do tego, żeby uruchomić procedurę spotkań wszelkich łącznie z Sesją Rady Miasta.

W kwestii płatnego odcinka autostrady, otrzymaliśmy odpowiedź od Ministra Grabarczyka, że trwają prace nad wprowadzeniem elektronicznego systemu opłat w wyniku których to prac wszystko będzie płatne.

Radna M. Filipiak przypomniała, że to właśnie ona była za głosowaniem skarg w każdym punkcie (każdy zarzut osobno).

Radna poinformowała, że ul. Słowików nie da się przejechać, ani przejść.

Radny K.Wójcik zwrócił uwagę, że nie chodziło o to, co który radny proponował, tylko to nie mieszkańców sprężyna w tym, aby te skargi w całości rozpatrywać.

Radna M.Trębińska wyraziła swoją opinię w sprawie organizacji ruchu skrzyżowania ul.Zawąska, ul.Graniczna, ul.Grudowska.

Radna poprosiła, aby radni mogli otrzymać wszystkie omawiane pisma w sprawie obwodnicy.

Radna zapytała, kiedy zostanie zainstalowany czujnik „przeciw dymny” w Radzie Miasta, co według radnej spowodowałoby, że palący musieliby odsunąć się dalej od drzwi.

Radny W.Parol poinformował, że jest w posiadaniu kopii pisma Ministra Infrastruktury p.Grabarczyka.

Radny D.Kopeć poinformował, że umówił się wstępnie z dyrektorem ZWiK panem R.Lewandowskim na wizytę w Oczyszczalni Ścieków w Grodzisku Maz. w połowie kwietnia br.

Pani M.Tomczyk przedstawicielka Stowarzyszenia Przyjazna Komunikacja poruszyła sprawę pisma, które wyszło z Urzędu do Starosty. Zdaniem pani M.Tomczyk informacje zawarte w piśmie nie były rzetelne.

Pani M.Tomczyk zapytała, dlaczego Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna nie współpracuje z Zespołem Roboczym ds. Obwodnicy.

Prezes Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów pani I.Zielińska nawiązała do interpelacji złożonej przez **radnego W.Parola** (sprawie ubezpieczeń emerytów i rencistów) zwróciła uwagę, że radni nie mają prawa wtrącać się do ZERiI. Pani Prezes zapewniła, że wszyscy uczestnicy wycieczek krajowych i zagranicznych są zawsze ubezpieczeni.

Radny K.Wójcik poprosił Przewodniczącego Rady, aby zainicjował jakieś wspólne spotkanie radnych z emerytami zrzeszonymi w ZERiI.

Przedstawicielka Ligi Ochrony Przyrody pani J.Mietelska zapytała, czy organizacje pozarządowe będą miały prawo publikować swoje stanowiska w Biuletynie.

Sekretarz pani W.Kwiatkowska wyjaśniła, że czujki dymne na terenie Biura Rady i w holu są już zainstalowane.

Burmistrz odnośnie Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej wyjaśnił, że Komisja jest powołana do tego, aby opiniować materiały przestrzenne, czyli projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy, czy też projekt danego przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego. To jest sprawa wynikająca z przepisów. W związku z powyższym Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna na odpowiednim etapie zostanie włączona w sprawę zmiany studium w kontekście przebiegu dróg alternatywnych.

Co do publikowania w Biuletynie, jeśli będą podejmowane różnorakie wielce interesujące obszary życia naszego miasta **Burmistrz** nie widzi przeszkód.

Przewodniczący Rady nie udzielił głosu mieszkance pani A.Krawczyk .

Ad pkt 6 cd.

Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka dnia 17 marca 2008 r. cd.

Radny J.Banaszczyk poinformował, że Radca Prawny wraz kierownikiem Biura Rady panią M.Kurdek opracowały nowe projekty uchwał w sprawie skarg, zgodnie życzeniem radnych

tj. J.Banaszczyka, D.Kopcia, M.Trębińskiej, W.Starościaka, B.Osiadacz, M.Filipiak, J.Łocza, na podstawie § 14 punkt 7. Regulaminu Rady Miasta Milanówka proszą o zaniechanie procedur określonych § 14 punkt 2-6. w stosunku do przedłożonych uchwał. Radny J.Banaszczyk wyjaśnił, że to jest to co Radca Prawny tłumaczyła, a radni przegłosowali jednogłośnie, żeby przyjąć skrócony tryb i żeby wyszły pisma do stowarzyszeń skarżących.

Radna B.Osiadacz prosiła o wyjaśnienie, gdyż nie zrozumiała, dlaczego nastąpiły zmiany w projektach uchwał.

Radca Prawny pani M.Kołodziej odniosła się do wypowiedzi radnej. Radca Prawny jest zdania, że zarzuty, czy są zasadne, czy też nie powinno się na ten temat wypowiedzieć Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Powinniśmy zostawić im to do rozpoznania.

Radna M.Filipiak zaproponowała kilka uwag redakcyjnych.

Radca Prawny przyznała, że są to słuszne uwagi redakcyjne.

Radna M.Filipiak podała na konkretnym przykładzie jak widzi zapis w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy na przedyskutowanie sprawy.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że obecne projekty uchwał będą dawały możliwość skarżącym odwołania się.

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast Ogrodów.

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: **8-za, 6-przeciw** podjęli **Uchwałę Nr 140/XIV/08 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka złożonej przez Stowarzyszenie Na Rzecz Miast Ogrodów.**

Uchwała Nr 141/XIV/08 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka nie zaistniała. (Skarga PSS Społem).

Stowarzyszenie Nie Oczyszczalniom Degradującym Środowisko.

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: **8-za, 6-przeciw**, podjęli **Uchwałę Nr 142/XIV/08 w sprawie skargi na Burmistrza miasta Milanówka złożonej przez Stowarzyszenie Nie Oczyszczalniom Degradującym Środowisko.**

Kupcy Milanowscy.

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: **8-za, 6-przeciw** podjęli **Uchwałę Nr 143/XIV/08 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka złożonej przez Kupców Milanowskich.**

Mieszkańcy Milanówka.

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: **8-za, 6-przeciw** podjęli **Uchwałę Nr 144/XIV/08 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka złożonej przez mieszkańców Milanówka, po 4 mieszkańców Grodziska Maz., Błonia, Owczarni, po 2 mieszkańców z Grójca, Żyrardowa, Otrębus, Opyp, po 1 mieszkańcu Żukowa, Falencina, Kazimierówki, Książnic, Żółwinka, Podkowy Leśnej, Komorowa, Brwinowa, Adamowa, Kad.**

Oddział Miejski Ligi Ochrony Przyrody w Milanówku.

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: 8-za, 6-przeciw podjęli *Uchwałę Nr 145/XIV/08 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka złożonej przez Oddział Miejski Ligi Ochrony Przyrody w Milanówku.*

Komitet Obywatelski Droga Królewska.

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: 8-za, 6-przeciw podjęli *Uchwałę Nr 146/XIV/08 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka złożonej przez Komitet Obywatelski Droga Królewska.*

Mieszkaniec Milanówka pan Wojciech Klim.

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: 8-za, 6-przeciw podjęli *Uchwałę Nr 147/XIV/08 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka złożonej przez mieszkańca Milanówka Wojciecha Klima.*

Stowarzyszenie Przyjazna Komunikacja.

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: 8-za, 6-przeciw podjęli *Uchwałę Nr 148/XIV/08 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka złożonej przez Stowarzyszenie Przyjazna Komunikacja.*

Towarzystwo Opieki nad Zabytkami w Milanówku.

Przewodniczący Rady odczytał § 1 projektu uchwały. Radni w głosowaniu: 8-za, 6-przeciw podjęli *Uchwałę Nr 149/XIV/08 w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka złożonej przez Towarzystwo Opieki nad Zabytkami w Milanówku.*

Projekty uchwał i Wykazy jawnego, imiennego głosowania stanowią załączniki do protokołu.

Burmistrz J.Wysocki poinformował, jakie dokumenty wręczył radnym, a mianowicie; zapytanie i odpowiedź w imieniu premiera od Ministra Infrastruktury. *Burmistrz* wręczył również radnym mapki Milanówka.

Radny K.Wójcik wystąpił z wnioskiem, aby wysyłając skarżącym uchwałę wysłać również kopię uchwały, która nie została przyjęta.

Radny prosił o zapis dźwiękowy na płycie ostatniej sesji, aby mógł sobie przegrać.

Radna K.Słowik zapytała, czy pan *Burmistrz* wyraził zgodę na działalność handlową MIFAM S.A.

Burmistrz odpowiedział, że jeszcze nie.

Ad pkt 12.

Zakończenie XIV Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady podziękował za udział w sesji życzył wszystkim zdrowych, wesołych świąt Wielkanocnych, zamykając obrady o godz. 23.40.

Protokołowała


Ewa Flakiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta Milanówka


Jerzy Olczak