

PROTOKÓŁ nr 36

Rady Miasta Milanówka

posiedzenia Komisji Rewizyjnej

z dnia 13 czerwca 2011 r.

Przewodnicząca Komisji, radna Katarzyna Słowik otworzyła posiedzenie, powitała zebranych członków Komisji i przybyłych gości.

Listy obecności członków Komisji i zaproszonych gości są załącznikami do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Opinia Komisji w sprawie wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2010r.
2. Przyjęcie protokołów pokontrolnych.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad, *członkowie Komisji* przyjęli porządek obrad bez zmian.

Ad 1.

Opinia Komisji w sprawie wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2010r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka dot. wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2010r, z datą 13 czerwca 2011 roku.

Dyskusja dot. zasad udzielania odpowiedzi na zadane pytania p.Burmistrzowi przez Członkinie Komisji Rewizyjnej.

Mecenas Jolanta Tarasiuk wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna nie ma uprawnień, żeby zwracać się do Burmistrza o dodatkowe dokumenty w oparciu o art. 271 ust. 2 z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Takie uprawnienia ma Rada Miasta w formie uchwały. Wszelkie pytania, jakie Komisja Rewizyjna zgłosiła do Pana Burmistrza były nieuprawnione, jeśli chodzi o stronę prawną- bez konsekwencji prawnych.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Słowik zadała pytanie: Czy jako Radna Katarzyna Słowik mogę wystąpić z pytaniem do p.Burmistrza.

Mecenas Jolanta Tarasiuk: udzielę odpowiedzi w dalszym ustosunkowaniu się do poszczególnych pism. Ustawa o Samorządzie Gminnym określa, kto jest organem kontrolnym. Organem kontrolnym jest Komisja Rewizyjna i to Komisja Rewizyjna dokonuje oceny w sprawie wykonania budżetu a później absolutorium. W tym momencie Radni nie są upoważnieni do dokonywania jakichkolwiek kontroli, do prowadzenia procedury związanej z podejmowaniem uchwały o wykonanie budżetu i procedury uchwalenia absolutorium. Jeżeli takich uprawnień nie ma Komisja Rewizyjna, to w tym trybie nie mają także uprawnień Radni. Powoływanie się na dobrą lub złą wypowiedź burmistrza jest niezgodne z przepisami.

Mecenas Jolanta Tarasiuk W odniesieniu do poniższych pism, gdzie z zapytaniem występuję Komisja Rewizyjna a także Pani Przewodnicząca, Komisja Rewizyjna nie może zwracać się w tym trybie.

W piśmie z dnia 01.06.2011r.

o pilne przesłanie konkretnych odpowiedzi na następujące pytania związane jedynie z 2010 rokiem.

1. Wolne środki (nadwyżka budżetowa z tytułu niewykorzystanych z lat poprzednich kredytów i pożyczek)

Jaki był stan wolnych środków na dzień: 01.01.2010r., 31.03.2010r., 30.06.2010r., 30.09.2010r., 31.12.2010r.

Jak zostały w w/w terminach wykorzystane wolne środki na konkretne przedsięwzięcia finansowe?

Na jakich kontach bankowych były w/w środki lokowane i jakie z tego tytułu uzyskaliśmy odsetki?

2. Lokaty bankowe środków finansowych budżetu miasta.

W jakich bankach były lokowane nadwyżki środków finansowych budżetu miasta i jednostek organizacyjnych gminy?

Ile odsetek i od jakiej kwoty uzyskaliśmy od lokat terminowych łącznie na dzień 31.12.2010r. z banku spółdzielczego obsługującego budżet miasta i jednostek organizacyjnych gminy?

Ile odsetek i od jakiej kwoty uzyskaliśmy od lokat terminowych łącznie na dzień 31.12.2010r z innych banków i jednostek organizacyjnych gminy?

3. Pozyskiwanie środków unijnych dofinansujących inwestycje miejskie w 2010r. i z innych źródeł np. budżetu państwa.

Ile środków unijnych rozdzielanych przez Ministra Środowiska otrzymaliśmy na rozbudowę sieci kanalizacyjnej?

Jaki wniosek złożyliśmy na dofinansowanie rozbudowy kanalizacji ze środków unijnych rozdzielanych przez samorząd wojewódzki? Jak został oceniony i ile środków otrzymaliśmy?

Jaki wniosek złożyliśmy na dofinansowanie rozbudowy sieci wodociągowej ze środków unijnych rozdzielanych przez Ministra Środowiska i Marszałka Województwa Mazowieckiego, jak został oceniony i ile środków otrzymaliśmy?

Jaki wniosek złożyliśmy na dofinansowanie rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, jak został oceniony i ile środków otrzymaliśmy od ZWiK sp.zoo w Grodzisku Mazowieckim, który jest jedynym beneficjentem bezinwestycyjnym dochodów i zysków z tych inwestycji?

Jaki wniosek złożyliśmy na dofinansowanie remontu i adaptacji willi Waleria ze środków unijnych, jak został oceniony i ile otrzymaliśmy środków?

Jaki wniosek złożyliśmy na dofinansowanie remontu i adaptacji kompleksu Turczynek ze środków unijnych, jak został oceniony i ile otrzymaliśmy środków?

Jaki wniosek złożyliśmy na dofinansowanie remontu i adaptacji willi Waleria i kompleksu Turczynek ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak został oceniony i ile środków otrzymaliśmy?

Jaki wniosek złożyliśmy na dofinansowanie ze środków unijnych inwestycji e-
Milanówek, jak został oceniony i ile środków otrzymaliśmy?

Jaki wniosek złożyliśmy na dofinansowanie ze środków unijnych na budowę przedszkola publicznego, jego wyposażenie i funkcjonowanie, jak został oceniony i ile otrzymaliśmy?

Jaki wniosek złożyliśmy na dofinansowanie ze środków MEN na budowę przedszkola publicznego, jego wyposażenie i funkcjonowanie, jak został oceniony i ile otrzymaliśmy?

Jakie wnioski złożyliśmy na dofinansowanie ze środków unijnych na działalność Miejskiej Biblioteki Publicznej, MCK, jak zostało ocenione i ile otrzymaliśmy?

4. Podatek od towarów i usług VAT, jego odliczanie i zwrot

Ile podatku VAT odliczyliśmy i jakiej wielkości zwrot z Urzędu Skarbowego otrzymaliśmy jako Miasto-Gmina Milanówek w 2010r.?

Ile podatku VAT odliczyliśmy i jakiej wielkości zwrot z Urzędu Skarbowego otrzymały jednostki organizacyjne gminy w 2010r.?

Ile wyniosły nakłady finansowe na rozbudowę kanalizacji i sieci wodociągowej, ile w tym było podatku VAT?

Ile podatku VAT jest w fakturach powykonawczych budowy przedszkola publicznego i jego wyposażeniu, ile otrzymaliśmy zwrotu tego podatku z Urzędu Skarbowego?

Ile wynosiły zobowiązania wymagalne na dzień 31.12.2010, niezapłacone przez Miasto-Gminę Milanówek i jednostki organizacyjne gminy?

5. Kiedy została złożona Uchwała RM Milanówka Nr 337/XXX/09 do RIO Warszawa i jak została oceniona? Kiedy postanowienia tej uchwały stały się prawomocne i jakie to ma znaczenie dla podpisanych umów z wykonawcą przedszkola publicznego i wykupem wierzytelności?

6. Gospodarowanie mieniem publicznym naszego miasta.

Jakie działania podjęto dla powstrzymania pogłębiającej się dewastacji willi Waleria i kompleksu Turczynek, jakie przeznaczono na to środki finansowe?

Jakimi zbiektywizowanymi kryteriami publicznie dostępnymi kierowano się przy podpisywaniu umów wynajmu i dzierżawy mienia publicznego gminy?

Dlaczego wystąpiły tak wielkie różnice w warunkach umów i kwot za wynajem-dzierżawę? Dla przykładu i porównania NFOZ Milanówek, Miejska Poradnia Rehabilitacyjna, Jedwabny Zakątek, Kawiarenka u Artystek, Sklepik Spożywczy przy ul. Wojska Polskiego, mała sprzedaż zniczy i kwiatów przy Cmentarzu Komunalnym, budki handlowe na Targowisku Miejskim itd. biorąc pod uwagę opłatę miesięczną za 1 m² powierzchni itp.

ZGKiM zajmuje się administrowaniem, remontowaniem m.in. 45 budynkami mieszkalnymi i 5 budynkami użytkowymi. Ile to jest powierzchni użytkowej i mieszkalnej, ile środków finansowych przeznaczono na naprawy i remonty tego zasobu mienia komunalnego?

Jakie pomieszczenia, powierzchnie, nieruchomości wynajmuje-dzierżawi nasze miasto i jego jednostki organizacyjne od zewnętrznych, prywatnych i instytucjonalnych podmiotów? Ile środków budżetowych jest na to przeznaczanych?

7. Zasady udzielania dotacji z budżetu miasta

Jakimi obiektywnymi i publicznie znanymi zasadami kierowano się przy udzielaniu dotacji z budżetu miasta dla jednostek organizacyjnych gminy, osób fizycznych oraz podmiotów gospodarczych i organizacji pozarządowych?

Jaka była podstawa formalno-prawna i merytoryczna udzielenia dotacji dla NZOZ Milanówek przy jednoczesnych niezwykle preferencyjnych zasadach korzystania z mienia publicznego (miesięczna opłata za ponad 150 m² około 80 zł.) ?

Kto jest właścicielem Miejskiej Poradni Rehabilitacyjnej przy ul. Warszawskiej 18, ile płaci miesięcznie za wynajem powierzchni i jaką otrzymał dotację?

Na jakie konkretne przedsięwzięcia kulturalne i inne została wykorzystana dotacja dla MCK w wysokości 1405000,00 zł. ?

Jaką dotację otrzymał ZGKiM i na jakie konkretne przedsięwzięcia została ona przeznaczona?

Jaką dotację otrzymała MBP i na jakie konkretne przedsięwzięcie została ona wykorzystana?

Jakie organizacje pozarządowe, społeczne, osoby fizyczne otrzymały dotacje budżetowe miasta i w jakiej wysokości?

8. Wykorzystanie środków publicznych z budżetu państwa.

Jakie środki publiczne z budżetu państwa otrzymało nasze miasto i jak zostały one rozdysponowane oraz rozliczone?

Jakimi kryteriami publicznie dostępnymi kierowano się przy rozdysponowywaniu otrzymanych przez nasze miasto środków z budżetu państwa?

Szczególnie związane jest to z rozdysponowaniem tych środków dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych.

9. Gwarancje pożyczkodawców i kredytodawców udzielone przez nasze miasto.

Jakie konkretnie kredyty i pożyczki zaciągnęło nasze miasto, jakie dało gwarancje, co było ich zabezpieczeniem, (jakie konkretnie mienie publiczne będące własnością Milanówka)?

Jakie pożyczki i kredyty, w jakiej wysokości zostały spłacone, ile wyniosły koszty obsługi długu wymagalnego na dzień 31.12.2010r.?

W piśmie z dnia 2.06.2011r.

- o wyjaśnienie, gdzie w bilansie jednostki budżetowej jest wykazana kwota w wysokości 26.585.416,70 zł, podana jako zadłużenie miasta w uchwale Nr 163/W/11 z dnia 26 kwietnia 2011 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Kwota ta jest podana w bilansie z wykonania budżetu jako zobowiązania finansowe, pomniejszona o „aktywa netto budżetu in minus 24 960 325,56 zł”

W piśmie z dnia 2 czerwca 2011r

O dostarczenie dokumentów:

1. Wydruk z konta funduszu samorządowego.
2. Instrukcję obiegu dokumentów księgowych.

W piśmie z dnia 03.06.2011r.

- o dane dotyczące :

wszystkich składników własności i ich stanu,

kosztów utrzymania nieruchomości,

sprzedaży działek i nieruchomości i uzyskanej sumy,

działki i nieruchomości nabyte i ceny kupna,

zysków z tytułu wynajmu i dzierżawy,
- o informację czy zaistniała sytuacja, iż prwo własności Miasta do działki i nieruchomości jest ustalane na drodze sądowej.

W piśmie z dnia 10.06.20011r.

o specyfikację, co wchodzi w skład:

- rozliczeń międzyokresowych (pasywa) w wysokości 11 319 258, 25 zł,
- inwestycji rozpoczętych w wysokości 14 684 537, 25 wykazanych w bilansie jednostki budżetowej.

Radna Aleksandra Krystek: Zgłosiłam się osobiście jako mieszkanka z pisemnym w dniu 09.06.2011r. zapytaniem do p. Tatarek o informacje na temat aktualnie umowy spółki TBS.

Mecenas Jolanta Tarasiuk wyjaśniła, że nie można się zgłaszać w tym trybie.

Radna Aleksandra Krystek: dostałam dzisiaj informację że mogę odebrać odpowiedź.

Burmistrz Miasta Jerzy Wysocki: Staram się udzielać wyczerpujących informacji i zgodnie z regulaminem Rady Miasta i prawem udzielam odpowiedzi.

Mieszkaniec [REDAKTOWANO]: Ja czegoś tu nie rozumiem? Radni są osobami niezawisłymi działają wg. swojej wiedzy. Rolą Państwa jest udzielanie informacji na zadane pytania Radnych. Pani Przewodnicząca przedstawia szeroki zakres problemów, z czego wynika, że jest mnóstwo wątpliwości do sposobu wykonywania budżetu. Komisja Rewizyjna ocenia, a Rada Miasta podejmuje decyzję. Komisja Rewizyjna przedkłada opinię RIO.

Mieszkanica [REDAKTOWANO]: Radne pracują w Komisji Rewizyjnej, niektóre są Radnymi od pół roku, w związku z tym zwróciły się do Burmistrza z pytaniami. Na jakiej podstawie Pani wyciąga wnioski, że Radne zgłosiły się w trybie oceniania budżetu.

Mecenas Jolanta Tarasiuk: Jest tak napisane.

Radna Aleksandra Krystek: Nie ma takiego wymogu, aby Radny znał prawo w takim zakresie jak prawnik

Mieszkanica [REDAKTOWANO]: Czy w dniach od 31.05.2011 do 15.06.2011 nie mogą się zgłaszać z żadnym zapytaniem?

Mecenas Jolanta Tarasiuk: Tak przeczytała Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Słowik: Jak powinna wystąpić Komisja Rewizyjna z pytaniami?

Mecenas Jolanta Tarasiuk: Komisja Rewizyjna powinna wystąpić do Rady Miasta z wnioskiem o udzielenie dodatkowych informacji w trybie o art. 271 ust. 2 z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Słowik: Musiałaby być zwołana Sesja Rady Miasta. Dokumenty dostarczono nam 31.05.2011. Czyli do 15.06.2011 musieliśmy zwołać Sesję Rady Miasta.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Słowik: Gdyby Pan Burmistrz odpowiedział na nasze pytanie, czy złamałby prawo?

Mecenas Jolanta Tarasiuk: TAK

Komisja Rewizyjna przystąpiła do głosowania:

GŁOSOWANIE:

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Milanówka po przeanalizowaniu danych zawartych w dostarczonych dokumentach i nie mogąc rzetelnie ocenić ich prawidłowości nie udziela pozytywnej opinii.

4 - głosy za

1 - przeciw

Przyjęte stanowisko stanowi uzasadnienie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Milanówka za rok 2010.

GŁOSOWANIE:

Komisja Rewizyjna postanowiła wystąpić do Rady Miasta Milanówka z wnioskiem o nie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka za rok 2010, głosując:

za wystąpieniem z wnioskiem o nie udzielenie absolutorium:

4 - głosy za

1 - przeciw

Ad. 2 Przyjęcie protokołów pokontrolnych

1. Zespół Szkół Gminnych nr 1 w Milanówku.
2. Zespół Szkół Gminnych nr 3 w Milanówku.
3. Przedszkole nr 1 w Milanówku przy ul. Fiderkiewicza 43 oraz Przedszkole przy ul. Podgórznej 49 (filia) z dnia 13.04. 2011r, 15.04.2011 oraz 26.05.2011 roku.
4. Referat Geodezji i Gospodarki Przestrzennej oraz Techniczna Obsługa Miasta z dnia 28.03.2011 roku oraz 02.06.2011 roku.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła.

Ad. 3

Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji wystąpiła z wnioskiem o uruchomienie drukarki w Radzie Miasta, z której mogliby korzystać Radni. Komisja Rewizyjna często pracuje do późnych godzin i chciałaby mieć możliwość wydrukowanie protokołów w Biurze Rady Miasta.

Na tym posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokolowała,

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Katarzyna Słowik

Katarzyna Słowik