

MILANÓWEK



URZĄD MIASTA MILANÓWKA

Milanówek, dnia 18.09.2012r.

TOM.271.2.12.2012

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271/16/INF/12 w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwot określonych na podstawie art. 11 ust.8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych na „**Zintegrowany system zarządzania placówkami oświatowymi miasta Milanówka**”.

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamiam o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę „*Zintegrowanego systemu zarządzania placówkami oświatowymi miasta Milanówka*” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

W postępowaniu udział wzięła 1 firma:

Oferta nr 1 firmy:
VULCAN Sp. z o.o.
ul. Wołowska 6
51-116 Wrocław

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.) „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”, gdyż złożona przez Wykonawcę oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny*”.

Nr 0051/264/12 od 18.09.2012 roku do 02.10.2012 roku (14 dni)

Burmistrz Miasta Milanówka decyzją z dnia 17.09.2012 roku unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Wykonawca w złożonej ofercie zobowiązany był podać łączną kwotę za wykonanie pełnego zamówienia tj. dostawy zintegrowanego systemu zarządzania 3 placówkami szkół publicznych oraz zobowiązany był podać poszczególne ceny za dostarczone komputery, za udzielone licencje, wykonane instalacje, przeprowadzone wdrożenia systemów i programów jak również cenę za przeprowadzone szkolenia z dostarczonego oprogramowania.

Z treści złożonej przez Wykonawcę oferty wynika, iż Wykonawca do wyliczenia łącznej ceny oferty, za dostarczone komputery wraz z oprogramowaniem i wymaganymi licencjami przyjął stawkę VAT w wysokości 23%. Przy wyliczeniu ceny za przeprowadzone szkolenia pracowników Zamawiającego z dostarczonego systemu Wykonawca zastosował stawkę VAT zwolnioną.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca złożył pisemne wyjaśnienie treści oferty, w którym wskazał jako podstawę prawną zastosowania stawki zwolnionej art. 43 pkt 29 Ustawy o podatku VAT.

Podana przez Wykonawcę podstawa prawna jest nie skonkretyzowana ponieważ podany art. 43 zawiera 20 ustępów, a Wykonawca nie wskazał w swoim piśmie, który z ustępów zastosował. Zamawiający uważa, że chodzi o ust. 1 pkt 29, który posiada również jeszcze trzy litery. Zdaniem Zamawiającego przytoczony przepis prawny nie daje podstaw do zwolnienia z podatku VAT. Zgodnie z jego literalną treścią:

„Zwalnia się od podatku: usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego, inne niż wymienione w pkt 26:

- a) prowadzone w formach i na zasadach przewidzianych w odrębnych przepisach, lub*
 - b) świadczone przez podmioty, które uzyskały akredytację w rozumieniu przepisów o systemie oświaty — wyłącznie w zakresie usług objętych akredytacją, lub*
 - c) finansowane w całości ze środków publicznych*
- oraz świadczenie usług i dostawę towarów ściśle z tymi usługami związane”.*

Przytoczony przez Wykonawcę przepis mówi o usługach kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania pracowników a przedmiotem zamówienia jest dostawa komputerów z oprogramowaniem i Wykonawca w ramach tej dostawy zobowiązany jest do przeprowadzenia szkolenia czyli instruktazu z dostarczonego systemu, a nie wykonania szkolenia w celu kształcenia zawodowego pracowników Zamawiającego. Jeżeli Wykonawca chciał zastosować przytoczony przez siebie przepis, to zgodnie z jego treścią dostawa powinna być objęta stawką VAT zwolnioną.

W związku z powyższym Wykonawca pomimo wezwania nie wyjaśnił Zamawiającemu podstawy zastosowania zwolnionej stawki podatku VAT.

Szkolenie jakie jest objęte przedmiotowym zamówieniem jest uzupełnieniem dostawy, instruktazem z posługiwania się dostarczonym programem, a nie usługą podstawową i związaną z nią dostawą komputerów.

Nr 0051/264/12 od 18.09.2012 roku do 02.10.2012 roku (14 dni)

Mając na uwadze powyższe Wykonawca w złożonej ofercie błędnie wskazał obowiązującą stawkę VAT poprzez podanie, że jest zwolniona podczas gdy wynosi ona 23%. W związku z powyższym złożona przez Wykonawcę oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Nie jest to oczywista omyłka rachunkowa i jako taka nie może być poprawiona przez Zamawiającego. W takiej sytuacji błąd nie podlega poprawie zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych, ponieważ nie jest to omyłka rachunkowa, a zastosowanie stawki podatku VAT niezgodnie z ustawą powoduje niezgodność oferty z odrębnymi przepisami prawa. W konsekwencji oferta zawierająca taki błąd podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp.

Zamawiający uznał zasadność odrzucenie złożonej oferty, a ponieważ była to jedyna oferta, która wpłynęła do tego postępowania również unieważnienia postępowania.

W związku z powyższym na podstawie art. art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3” Burmistrz Miasta Milanówka unieważnił postępowanie.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w następnych postępowaniach prowadzonych przez Urząd Miasta Malinówka.

Burmistrz Miasta Milanówka

-/-
Jerzy Wysocki

Opracowała: Kinga Niedźwiecka - Reszczyk

Nr 0051/264/12 od 18.09.2012 roku do 02.10.2012 roku (14 dni)