

UCHWAŁA Nr

Rady Miasta Milanówka

z dnia

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 poz. 645, poz. 1318 z 2014r. poz. 379 i poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 4 grudnia 2014 roku przesłaną przy piśmie Wojewody Mazowieckiego (data wpływu do Urzędu Miasta 16.12.2014 r.) zarejestrowana pod numerem 8870/2014 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 4 grudnia 2014 roku przesłaną zgodnie z właściwością przy piśmie Wojewody Mazowieckiego z dnia 11 grudnia 2014 roku o numerze WK-III.1411.145.2014.SK (data wpływu do Urzędu Miasta w dniu 16.12.2014 r.) zarejestrowaną pod numerem 8870/2014 – uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Małgorzata Trębińska

UZASADNIENIE

Dotyczy skargi o numerze 8870 z dnia 11 grudnia 2014 r. na działalność Burmistrza Miasta Milanówka o naruszenie przepisu art.2 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego.

Skarżący skierowali skargę do Wojewody Mazowieckiego. Natomiast Wojewoda Mazowiecki działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) przekazał tę skargę w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością, do Rady Miasta Milanówka.

Skarżący podnoszą w niej zarzut nieprawidłowego gospodarowania lokalami komunalnymi przez Burmistrza Miasta Milanówek, w tym przydzielenia im lokalu socjalnego niespełniającego wymaganych standardów.

Skarżący piszą, że zostali do wyżej wymienionego lokalu socjalnego eksmitowani z lokalu będącego własnością Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Pruszkowie. Jednocześnie nadmieniają, że zarządca tego lokalu, to jest Burmistrz Miasta Milanówek, nie podpisał z nimi żadnej umowy dotyczącej korzystania z niego. Jednocześnie twierdzą, że mieszkanie to jest w ogólnym złym stanie technicznym. Jest zagrzybione a podłogi spróchniałe. W ubikacji spłuczka oraz rurki doprowadzające do niej wodę są uszkodzone i wycieka z nich woda. Twierdzą, że na własny koszt byli zmuszeni przeprowadzić częściowy remont tego mieszkania, żeby można było w nim w ogóle zamieszkać. Ponadto opisują niedogodności związane z użytkowaniem lokalu w kontekście ich niepełnosprawności.

Wojewoda przekazując skargę do Rady Miasta Milanówka poinformował także o przekazaniu jej w zakresie dotyczącym niewłaściwego stanu technicznego budynku, do PINB w Grodzisku Mazowieckim. Pani Burmistrz w swoim stanowisku z dnia 30 12 2014 r. ustosunkowała się do zarzutów zawartych w skardze i wniosła o uznanie jej za bezzasadną.

Państwowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Powiecie Grodziskim wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie stanu technicznego omawianego budynku i decyzją nr 53/15 z dnia 18.02.2015 r. nakazał Gminie Milanówek jego opróżnienie w terminie 30 dni od dnia w którym decyzja stanie się ostateczna.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze wszystkimi dokumentami i stanowiskami stron oraz po zadaniu dodatkowych pytań i wysłuchaniu wyjaśnień, postanowiła skargę uznać za bezzasadną i odrzucić.

Jak oświadczyły osoby skarżące, posiadały już one wcześniej lokal o jaki ubiegały się obecnie. Był to lokal o największym z możliwych standardów jakim kiedykolwiek dysponowała gmina. Ponadto był specjalnie przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowo gmina zaoferowała skarżącym pokrycie trzech czwartych kosztów czynszu za jego użytkowanie.

Jak wynikało z wyjaśnień urzędników miasta, skarżący nie dbali o lokal doprowadzając do jego zagrącenia i dewastacji oraz nigdy ani raz nie zapłacili czynszu za jego użytkowanie. Jak twierdzili w treści skargi, po otrzymaniu lokalu zastępczego musieli dokonać w nim częściowego remontu na własny koszt. Faktycznie dokonali wymiany półmetrowego odcinka rurki doprowadzającej wodę oraz dwumetrowego odcinka przewodu elektrycznego. W ocenie komisji słowo remont zwyczajowo kojarzy się z koniecznością ponoszenia dużych kosztów finansowych na jego wykonanie. Natomiast koszt półmetrowego odcinka cienkiej rurki kanalizacyjnej oraz dwumetrowego odcinka przewodu elektrycznego wraz z ich wymianą trudno uznać za duże i przypisać im miano remontu. W ocenie Komisji tego typu określenie jest mijaniem się z prawdą czyli inaczej mówiąc kłamstwem i świadczy o braku wiarygodności osób skarżących. Ponadto skarżący odpowiadając na pytania komisji oświadczył, że nigdy nie próbował zapłacić czynszu za posiadane poprzednio mieszkanie z zasobów TBS, tłumacząc to brakiem pieniędzy i koniecznością spłaty wcześniej zaciągniętego wysokiego kredytu na remont jeszcze innego mieszkania. Dodatkowo wyjaśnił, że nie posiadał od właściciela lub zarządcy zgody na jego remont a stan budynku w którym ono się znajduje był bardzo zły.

Oceniając te fakty i ich okoliczności, a w szczególności mijanie się z prawdą przez osoby wnoszące zarzuty, dewastację wcześniej posiadanego lokalu z zasobów TBS oraz niepłacenie za czynsz Rada Miasta uznaje skargę za bezzasadną.