

UCHWAŁA Nr Wa.380.2014
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 8 grudnia 2013 roku

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Milanówka** projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 z późn.zm.) i art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2013r., poz. 885 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Iwona Molitor
Członkowie: - Lucyna Kusińska
- Bożena Zych

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje pozytywną opinię, z uwagami o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Milanówka projekcie uchwały budżetowej Miasta Milanówka na 2015 rok.

§ 2

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, Burmistrz Miasta Milanówka jest obowiązany przedstawić Radzie Miasta Milanówka przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2013 roku Burmistrz Miasta Milanówka przedłożył, przy Zarządzeniu Nr 176/VI/2013 z dnia 15 listopada 2013 roku, projekt uchwały budżetowej na rok 2014 wraz z uzasadnieniem.

I. Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Miasta Milanówka Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wnosi następujące uwagi:

1. W tabeli nr 9 określono dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (opłata za g.o.k) w kwocie 1.750.000 zł oraz wydatki na finansowanie zadań w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminie w kwocie 2.842.318,00 zł. Z Uzasadnienia do uchwały Rady Gminy Nr 452/XXXVII/14 z dnia 15 maja 2014r. zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za g.o.k. oraz określenia stawki opłaty za g.o.k. wynika, że obowiązujące stawki opłaty za g.o.k. pokrywają koszty systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W tej sytuacji w świetle art. 6k ust.2. pkt 3 i art. 6 r ust.2 ustawy z

dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach niezrozumiałym jest określenie wydatków budżetu na finansowanie zadań Miasta w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminie, zamiast wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz w wysokości wyższej o 60% od dochodów budżetu z tytułu opłat za g.o.k.

2. § 3 ust. 1 uchwały budżetowej jest nieprecyzyjny gdyż z jego treści nie wynika czy chodzi o zaciągnięcie kredytów każdy w wysokości określonej limitem czy też chodzi o zaciągnięcie kredytu w wysokości określonej limitem.

W/w zapis winien otrzymać brzmienie:

„Ustala się limit zaciąganych zobowiązań z tytułu:

1. *kredytu w kwocie 2.500.000,00 zł na sfinansowanie spłaty zaciągniętych kredytów i pożyczek”,*
2. *kredytu w kwocie 4.500.000,00 zł na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu”.*

W związku z ustalonym w § 3 ust. 3 pkt 1 i 2 uchwały budżetowej limitem zobowiązań upoważnienie zawarte w ust. 4 uchwały winno otrzymać brzmienie: „Upoważnia się Burmistrza Miasta Milanówka do zaciągnięcia kredytu w kwocie limitu określonego w ust. 3 pkt 1 i 2”.

3. W § 4 ust. 2 pkt 3 uchwały budżetowej utworzono rezerwę celową na realizację zadań własnych wynikających z budżetu obywatelskiego w kwocie 100.000 zł. Powyższe nie wypełnia dyspozycji art. 222 ust. 2 pkt 1 u.f.p. w związku z nieokreśleniem przeznaczenia w budżecie rezerwy celowej.
4. W załączniku Nr 1a do uchwały budżetowej określono dotacje dla niepublicznych żłobków i klubów dziecięcych w kwocie 115.200 zł. Powyższa dotacja celowa winna zostać zaplanowana na zadanie z zakresu organizacji opieki w formie żłobka lub klubu dziecięcego lub przez dziennych opiekunów nie zaś jako dotacja celowa dla niepublicznych żłobków i klubów dziecięcych. Zgodnie z art. 60 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 w/w dotacje mogą a nie muszą zostać udzielone upoważnionym podmiotom.
- II. W projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok zaplanowano nadwyżkę budżetu w wysokości 2 905 643 zł. W tej sytuacji opinia o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu jest bezprzedmiotowa.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

Iwona Molitor
mgr Iwona Molitor