

Wyniki konsultacji społecznych projektu Programu współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1118 ze zm.) na rok 2016

W dniach 22 października – 6 listopada 2015 r. odbyły się konsultacje społeczne projektu Programu współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1118 ze zm.) na rok 2016

Ogłoszenie o konsultacjach zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Milanówka oraz zostało rozesłane drogą elektroniczną do 46 organizacji pozarządowych. Ponadto w dniu 28 października 2015 r. w ramach konsultacji odbyło się spotkanie z przedstawicielami organizacji pozarządowych.

W terminie konsultacji do Urzędu wpłynęły 2 pisma z uwagami, złożone przez:

1. Milanowskie Towarzystwo Letnicze (zwane dalej „MTL”),
2. Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej (zwane dalej „SPR”),
3. Stowarzyszenie Razem dla Milanówka (zwane dalej „RdM”).

W trakcie spotkania z organizacjami wniesiono również ustne uwagi, spisane w notatce sporządzonej przez Panią Katarzynę Stelmach – inspektora w Zespole Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Milanówka.

Wyniki rozpatrzenia wniesionych uwag przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Jednostka redakcyjna	Podmiot wnoszący	Treść postanowienia z projektu	Treść uwagi	Treść postanowienia po zmianach	Uzasadnienie
1	Rozdział V akapit 2	RdM	<p>Do priorytetowych zadań, które Miasto chciałoby realizować w 2016 r. w partnerstwie z Organizacjami, wpisujących się w cele, które Miasto zamierza realizować, zalicza się następujące zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ochrona i promocja zdrowia; 2. działalność na rzecz osób niepełnosprawnych; 3. działalność na rzecz osób starszych; 4. działalność wspomagająca rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości; 5. działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych; 6. przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym; 7. nauka, edukacja, oświata i wychowanie; 8. wypoczynek dzieci i młodzieży; 9. kultura, sztuka, ochrona 	<p>W pkt V proponujemy rozszerzyć katalog zadań o charakterze priorytetowym o cztery punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działalność charytatywna, • Podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej, • Upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji, • Działanie na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijanie kontaktów i współpracy między społeczeństwami. 	<p>Dodaje się wnioskowane zadania. Zmienia się zdanie 2 w sposób następujący: Do priorytetowych zadań, które Miasto chciałoby realizować w 2016 r. w partnerstwie z Organizacjami, wpisujących się w cele, które Miasto zamierza realizować, zalicza się następujące obszary:</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Obszary priorytetowe wskazywać powinny kierunki działania, co nie oznacza obowiązkowego realizowania zadań we wszystkich obszarach. Zmiana zdania 2 wynika z uwag zgłoszonych na spotkaniu z Organizacjami.</p>

			<p>dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;</p> <p>10. wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej;</p> <p>11. ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego;</p> <p>12. wspieranie działalności na rzecz rodziny i rodzicielstwa;</p> <p>13. promocja Miasta;</p> <p>14. porządek i bezpieczeństwo publiczne;</p> <p>15. turystyka i krajoznawstwo.</p>			
2	Rozdział VI akapit 2 pkt 6	MTL	<p>W 2016 r. Miasto zamierza prowadzić współpracę z Organizacjami w następujących formach: (...) wzajemnym informowaniu się o planowanych kierunkach działalności</p>	<p>Z uwagi na częste pokrywanie się terminów imprez, a także biorąc pod uwagę ograniczone możliwości korzystania z sal w mieście – proponujemy aby organizacje zgłaszały propozycje spotkań z podaniem daty i godziny (z wyprzedzeniem co najmniej 2 miesiące do Zespołu ds. Komunikacji Społecznej. Cech: koordynowanie wykorzystania sal w mieście</p>	<p>W rozdziale VIII zmieniono treść akapitu 2 : Korzystanie przez Organizacje z mienia Miasta (nieruchomości, wyposażenie) uzależnione będzie od jego aktualnej dostępności. Organizacja powinna wystąpić do Miasta z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem podają datę, godziny i składniki mienia, z których chciałyby skorzystać, zaś Miasto powinno niezwłocznie poinformować organizację o możliwości skorzystania z wnioskowanego mienia.</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo – dwumiesięczny termin zgłaszania mógłby ograniczyć możliwość korzystania z mienia w przypadku spotkań doraźnych</p>

	Rozdział VI akapit 2 pkt 10	MTL	W 2016 r. Miasto zamierza prowadzić współpracę z Organizacjami w następujących formach: (...) wspólnym planowaniu działań służących zaspokojeniu potrzeb społeczności lokalne	Zmienić „wspólne planowanie i <u>realizacja</u> działań ...”	W 2016 r. Miasto zamierza prowadzić współpracę z Organizacjami w następujących formach: (...) wspólnym planowaniu i realizacji działań służących zaspokojeniu potrzeb społeczności lokalne	Uwaga uwzględniona
3	Rozdział VIII akapit 3	RdM	Konsultacje z Organizacjami aktów prawnych, innych dokumentów i działań realizowane będą w miarę potrzeb, tj. w sytuacjach, w których konsultacje takie będą niezbędne lub przynajmniej pożądane. W przypadku, gdyby Miasto nie ogłosiło konsultacji, a którakolwiek z Organizacji uznała za zasadne dokonanie tych konsultacji będzie mogła wystąpić do Miasta ze swoimi opiniami lub uwagami. W takiej sytuacji Miasto rozważy ich zasadność, a w uzasadnionych przypadkach – ogłosi konsultacje	W rozdziale VIII proponujemy uzupełnić treść trzeciego akapitu: „ <i>Konsultacje z Organizacjami aktów prawnych, innych dokumentów i działań realizowane będą w miarę potrzeb, tj. w sytuacjach, w których konsultacje takie będą niezbędne lub przynajmniej pożądane. W przypadku, gdyby Miasto nie ogłosiło konsultacji, a którakolwiek z Organizacji uznała za zasadne dokonanie konsultacji</i> aktów prawnych, innych dokumentów i działań, o których informacja ukazała się w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta, będzie mogła wystąpić do Miasta ze swoimi opiniami ” oraz dodać następujący akapit: „ <i>konsultacje mogą poprzedzać tworzenie aktów prawnych, innych dokumentów i działań, w trakcie ich tworzenia lub planowania aż do momentu ich uchwalenia oraz w trakcie ich realizacji</i> ”.	W rozdziale VIII akapit 3 otrzymuje brzmienie: Konsultacje z Organizacjami aktów prawnych, innych dokumentów i działań realizowane będą w miarę potrzeb, tj. w sytuacjach, w których konsultacje takie będą niezbędne lub przynajmniej pożądane. W przypadku, gdyby Miasto nie ogłosiło konsultacji, a którakolwiek z Organizacji uznała za zasadne dokonanie konsultacji aktów prawnych, innych dokumentów i działań, o których informacja ukazała się w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta, będzie mogła wystąpić do Miasta ze swoimi opiniami lub uwagami. W takiej sytuacji Miasto rozważy ich zasadność, a w uzasadnionych przypadkach – ogłosi konsultacje. Konsultacje mogą być prowadzone do czasu przyjęcia aktu prawnego lub dokumentu, a w przypadku działania, w uzasadnionych przypadkach – również w trakcie	

					jego realizacji.	
4	Rozdział X pkt 2 ppkt 3	RdM	Ocena realizacji Programu polegać będzie na stwierdzeniu czy i w jakim stopniu zakładane cele zostały zrealizowane. Realizacja poszczególnych celów Programu będzie oceniana przy zastosowaniu następujących mierników: (...) Cele szczegółowe: (...) umożliwienie Organizacjom współdecydowania o kierunkach rozwoju Miasta – miernikiem będzie ilość aktów prawnych lub innych działań poddanych konsultacjom z Organizacjami	Naszym zdaniem celem współpracy nie jest umożliwienie współdecydowania samego w sobie lecz faktyczne podejmowanie decyzji w oparciu o uwagi i sugestie wnoszone przez organizacje. Zatem ilość aktów prawnych i działań poddanych konsultacjom nie jest w gruncie rzeczy żadnym miernikiem. Miernikiem jest ilość uznanych za słuszne i wdrożonych wniosków, uwag i propozycji. W tym podpunkcie powinno wprowadzić się dwa mierniki.	Rozdział X pkt 2 ppkt 3 otrzymuje brzmienie: Ocena realizacji Programu polegać będzie na stwierdzeniu czy i w jakim stopniu zakładane cele zostały zrealizowane. Realizacja poszczególnych celów Programu będzie oceniana przy zastosowaniu następujących mierników: (...) Cele szczegółowe: (...) umożliwienie Organizacjom współdecydowania o kierunkach rozwoju Miasta – miernikiem będzie ilość aktów prawnych lub innych działań poddanych konsultacjom z Organizacjami oraz ilość uznanych za słuszne i wdrożonych wniosków, uwag i opinii złożonych przez Organizację.	Uwaga uwzględniona
5	Rozdział X pkt 2 ppkt 8	RdM	Ocena realizacji Programu polegać będzie na stwierdzeniu czy i w jakim stopniu zakładane cele zostały zrealizowane. Realizacja poszczególnych celów Programu będzie oceniana przy zastosowaniu następujących mierników: (...) Cele szczegółowe: (...) poprawa jakości życia mieszkańców Miasta, poprzez jak najszersze zaspokajanie potrzeb społecznych – miernikiem będzie	Do uzyskania obiektywnej oceny poziomu zadowolenia beneficjentów wymagane jest stworzenie konkretnego narzędzia dla tej oceny. Zapis (co zostanie zbadane przez Miasto po ich zakończeniu) jest niejasny i niemiarodajny. Na czym ma polegać to badanie, jaką metodą? Jakie kryteria i jaka skala zostanie przyjęta? Jaki procent beneficjentów będzie badany i kiedy? Jak UM zamierza dotrzeć	Ocena realizacji Programu polegać będzie na stwierdzeniu czy i w jakim stopniu zakładane cele zostały zrealizowane. Realizacja poszczególnych celów Programu będzie oceniana przy zastosowaniu następujących mierników: (...) Cele szczegółowe: (...) poprawa jakości życia mieszkańców Miasta, poprzez jak najszersze zaspokajanie potrzeb społecznych – miernikiem będzie	Uwaga częściowo uwzględniona.

			ilość pozytywnych opinii osób, będących beneficjentami zadań realizowanych przez Organizację. (co zostanie zbadane przez Miasto po ich zakończeniu).	do beneficjentów po zakończeniu zadania? Prosimy o przedstawienie metody (np. wzoru ankiety, którą będą wypełniać beneficjenci w trakcie realizacji zadania), lub wykreślić ten punkt z Projektu.	ilość pozytywnych opinii osób, będących beneficjentami zadań realizowanych przez Organizację.	
6	Uwaga ogólna do Regulaminu Komisji	RdM		Wnosimy, by członkowie Komisji rekrutujący się z pracowników UMM podlegali rotacji włącznie z przewodniczącym Komisji. Ważne by nie były to ciągle te same osoby i ten sam przewodniczący (z głosem decydującym).	Uwaga nie uwzględniona.	Wskazanie członków Komisji z pracowników UMM stanowi suwerenne uprawnienie Burmistrza związane z zarządzaniem pracownikami Urzędu. Nie ma więc racjonalnych podstaw do ograniczenia tego uprawnienia. Tym bardziej, że konkursy przeprowadzane są na różne zadania z różnych obszarów, co wymusza powoływanie różnych pracowników do składów Komisji. Ponadto dodanie obowiązku uzasadnienia stanowisk członków Komisji odnośnie poszczególnych ofert, jak i propozycji całej Komisji powoduje zwiększenie transparentności działań Komisji.
7	§ 3 ust. 2 Regulaminu	MTL	W skład Komisji wchodzi minimum trzech przedstawicieli Burmistrza, w tym przewodniczący Komisji oraz	Wyjaśnić kto mianuje przewodniczącego komisji?	Dodaje się ust. 4 w brzmieniu: Przewodniczącego Komisji wyznacza Burmistrz spośród przedstawicieli Burmistrza.	Uwaga uwzględniona

8	§ 3 ust. 2 Regulaminu	MTL	trzech przedstawicieli organizacji pozarządowych.	Wyjaśnić czy przedstawiciele organizacji pozarządowych uczestniczą z głosem doradczym czy decydującym?	Przepis bez zmian	Uwaga nieuwzględniona, gdyż charakter głosu przedstawicieli organizacji wynika z § 5 ust. 4 Regulaminu, zgodnie z którym „ <i>decyzje podejmowane są zwykłą większością głosów, a w przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego</i> ”.
9	§ 3 ust. 2 Regulaminu	MTL		Imienny skład komisji powinien być podany na stronie internetowej Miasta	Dodaje się ust. 10 w brzmieniu: Zarządzenie Burmistrza o powołaniu Komisji zamieszcza się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu.	Uwaga uwzględniona
10	§ 3 ust. 3	RdM	Przedstawiciele organizacji pozarządowych wybiera Burmistrz spośród zgłoszonych kandydatów.	Przy takim trybie wyboru zachodzić może podejrzenie o stronnictwo. Proponujemy by przyjąć metodę losowania, lub znieść ograniczenie w ilości członków Komisji i dopuszczać wszystkich zgłoszonych przez organizację kandydatów	Uwaga nie uwzględniona	Wprowadzenie wyboru przedstawicieli organizacji metodą losowania również może powodować podejrzenie o stronnictwo. Natomiast wprowadzenie obowiązkowego udziału w Komisji wszystkich zgłoszonych kandydatów (przy kilkudziesięciu organizacjach współdziałających z Miastem) mogłoby znacznie utrudnić prace Komisji.
11	§ 3 ust. 8	SPR	W pracach Komisji mogą uczestniczyć z głosem doradczym osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres	W § 3 pkt 8 (powinno być ust.) dodać zapis (załącznik nr 3A do niniejszego Regulaminu) – wzór załącznika w załączeniu do opinii	W § 9 ust. 4 otrzymuje brzmienie: Osoba uczestnicząca w pracach Komisji z głosem doradczym przedstawia swoją opinię na	Uwaga uwzględniona

			zadań publicznych, których konkurs dotyczy. Osoby te zaprasza Burmistrz bądź Komisja Konkursowa.		piśmie na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 4. Dodaje się załącznik „Formularz opinii uczestniczącej z głosem doradczym”. Dalsza numeracja ustępów w § 9 i numeracja załączników ulega zmianie.	
12	§ 6 ust. 2	RdM	Otwarcie i rozpatrzenie ofert następuje w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu.	W paragrafie 6 pkt 2 (powinno być ust.) prosimy o wprowadzenie zapisu dotyczącego obligatoryjnego zawiadomienia oferentów o miejscu i czasie otwarcia ofert.	Otwarcie i rozpatrzenie ofert następuje w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu. O miejscu i terminie otwarcia ofert Komisja zawiadamia oferentów, którzy złożyli oferty w danym konkursie.	Uwaga uwzględniona
13	§ 6 ust. 3 Regulaminu	MTL	Dalsza praca Komisji, czyli ocena formalna i merytoryczna ofert odbywa się na posiedzeniu zamkniętym, bez udziału oferentów.	Praca komisji powinna odbywać się na posiedzeniu jawnym z udziałem oferentów.	Przepis pozostawia się bez zmian.	Uwaga nieuwzględniona. Otwarcie ofert następuje w sposób jawny i udziałem oferentów. Ich udział w dalszych pracach znacznie utrudni pracę Komisji. Jednak zarówno wyniki prac Komisji, jak i dokumentacja z przebiegu tych prac jest jawna (udostępniania na wniosek), a więc organizacje i inne zainteresowane podmioty mają dostęp do wyników, co czyni przebieg konkursu transparentnym.
14	§ 9 ust. 2	SPR	Każdy członek Komisji indywidualnie dokonuje oceny merytorycznej oferty spełniającej wymagania formalne, poprzez przyznanie określonej liczby punktów na „Formularzu oceny	W § 9 pkt 2 (powinno być ust.) zmienić załącznik nr 3 wg załączonego wzoru.	W załączniku nr 3 „Formularz oceny merytorycznej oferty” dodaje się wiersz z uzasadnieniem oferty	Uwaga uwzględniona – uzasadnienie zapewnia transparentność działań Komisji.

			<i>merytorycznej oferty</i> ” (załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu).			
15	§ 10 ust. 1	SPR	<p>Członkowie Komisji, przy ocenie poszczególnych ofert, stosują następujące kryteria oceny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) merytoryczna wartość oferty i jej zbieżność z celami zadania; 2) możliwość realizacji zadania przez oferenta; 3) kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania; 4) zapewnienie wysokiej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie; 5) planowany udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania; 6) planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków; 7) analiza i ocena realizacji wcześniej zleconych zadań publicznych, uwzględniając rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia 	Uwaga ogólna do § 10 ust. 1: niezbędnym wydaje się opracowanie szczegółowych wytycznych objaśniających zasady przyznawania ocen w poszczególnych kryteriach merytorycznych w formie Załącznika nr 5 do Regulaminu Pracy Komisji Konkursowej.	Uwaga nie uwzględniona.	Regulamin ma charakter ogólny, znajdujący zastosowanie do wszystkich konkursów. Nie jest zasadne i możliwe określenie szczegółowych wytycznych objaśniających zasady przyznawania oceny w poszczególnych kryteriach merytorycznych.

			otrzymanych na ten cel środków.			
16	§ 11 ust. 1 pkt 7	SPR	Z posiedzenia Komisji sporządza się Protokół Końcowy Pracy Komisji Konkursowej (załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu), który powinien zawierać: (...) wskazanie ofert, na które proponuje się udzielenie dotacji lub odmowę udzielenia dotacji.	W § 11 pkt 1 poz. 7 (powinno być ust. i pkt) dopisać „wraz z pisemnym uzasadnieniem”. Załącznik Nr 4 do Regulaminu pkt 4 powinien brzmieć: 4. Proponowane środki na wsparcie zadania publicznego wraz z uzasadnieniem: Oferta 1 kwota ... Uzasadnienie ...	§ 11 ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie: Z posiedzenia Komisji sporządza się Protokół Końcowy Pracy Komisji Konkursowej (załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu), który powinien zawierać: (...) wskazanie ofert, wraz z uzasadnieniem, na które proponuje się udzielenie dotacji lub odmowę udzielenia dotacji. Zmiana treści załącznika nr 5.	Uwaga uwzględniona – uzasadnienie zapewnia transparentność działań Komisji.
17	Załącznik nr 4 do Regulaminu	MTL		Załącznik powinien być jawny i w całości zamieszczony na stronie internetowej	Załącznik nr 4 będzie publikowany na stronie BIP. Nie wymaga to jednak zmiany w Regulaminie	Uwaga częściowo uwzględniona
18	Załącznik nr 4 do Regulaminu	RdM	Kryterium oceny ofert: Liczba uczestników objętych zadaniem	Prosimy o wykreślenie punktu 7, który powoduje, że projekty kierowane do wąskiej grupy odbiorców nie będą mogły konkurować z np. imprezami masowymi.	Uwaga uwzględniona Ujednolicenie treści § 10 i załącznika nr 4	Kryterium nie było obiektywne.
19	Załącznik nr 4 do Regulaminu	RdM	Kryterium oceny ofert: Planowany wkład rzeczowy i osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków	Prosimy o zwiększenie (przesunięcie) skali ocen w punkcie 6. Organizacje społeczne winny opierać swą działalność na pracy społecznej. Realizacja projektów nie może stać się sposobem wyłącznie na zarabianie pieniędzy. Zatem ważne jest, by zachować właściwe proporcje między wynagrodzeniami a wkładem	Uwaga nie uwzględniona	Do wszystkich kryteriów (po wykreśleniu kryterium 7) zastosowana zostaje taka sama skala punktowa

				rzeczowym i osobowym, świadczanymi wolontariuszy i pracą społeczną członków.		
--	--	--	--	--	--	--