



URZĄD MIASTA MILANÓWKA

Milanówek, dnia 24.02.2016 r.

ZP.271.1.6.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271/6/TOM/16 przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Wywóz wody po opadach atmosferycznych z terenu miasta Milanówka”

ZAWIADOMIENIE o wyborze oferty

działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (*t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.*) informuję o wyniku postępowania:

Nr oferty	Pozycja	Nazw (firma) i adres Wykonawcy	Cena całkowita brutto (PLN)	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Kryterium Nr 1 Cena całkowita brutto (pkt) Ranga 80 %	Kryterium Nr 2 Termin realizacji zamówienia (pkt) Ranga 20 %	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny ofert
1	Nie dotyczy	SIR-COM Stanisław Zajączkowski ul. Krasickiego 65; 05-500 Nowa Iwiczna	324 000,00	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
2	Nie dotyczy	Konsorcjum firm: Lider - Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej „GEA-NOVA” Sp. z o.o. ul. Kutrzeby 38; 05-082 Stare Babice <i>adres do korespondencji:</i> ul. Leśna 1, 05-860 Płochocin Józefów oraz Partner – QFUTURE Sp.z o.o. ul. Wedmanowej 7, 93-228 Łódź	<u>147 744,00</u>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<u>85,0000</u>	<u>0,0000</u>	<u>85,0000</u>

Po terminie składania ofert, wpłynęła/y 0 oferta/y, która/e złożyła/y firma/y* - **nie dotyczy**.

Wykluczono z postępowania Wykonawcę: **SIR-COM Stanisław Zajązkowski** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Wykonawca w złożonej ofercie przedstawił dokumenty, które nie potwierdzały spełniania przez Wykonawcę warunków udziału określonych przez Zamawiającego. Wykonawca w celu wykazania spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia załączył wykaz wykonanych usług wraz z dowodami wystawionymi na rzecz Wykonawcy Usługi Asenizacyjne Leon Szelağ. Jednocześnie do oferty zostało załączone Oświadczenie Wykonawcy Usługi Asenizacyjne Leon Szelağ zawierające zobowiązanie do oddania swoich zasobów w zakresie wiedzy i doświadczenia na rzecz SIR-COM Stanisław Zajązkowski. Jednak do oferty nie załączono dokumentów wymaganych dla podmiotu trzeciego biorącego udział w postępowaniu tj. dokumentów określonych przez Zamawiającego w rozdz. II ust. 2 pkt. 2.2. ppkt. 5) SIWZ.

W orzecznictwie utrwalił się pogląd, iż udostępnienie wiedzy i doświadczenia jest nierozdzielnie związane z faktycznym udziałem podmiotu udostępniającego w realizacji prac wchodzących w skład przedmiotu zamówienia, a Zamawiający wyraźnie wskazał w rozdz. II ust. 2 pkt. 2.2. ppkt. 5) SIWZ, iż w takim przypadku będzie żądał złożenia od Podmiotu trzeciego dokumentów dotyczących tego podmiotu w zakresie wymaganym dla Wykonawcy, określonym w ust. 2.3. pkt. 1) oraz 2.3. pkt. 3) - 5) SIWZ potwierdzających brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy (tj. Podmiotu trzeciego) z postępowania, czyli złożenia dokumentów i oświadczeń tj.:

- a) **Oświadczenia z art. 24 ustawy P.z.p.**, którego wzór stanowi **załącznik nr 4 do oferty**;
- b) **Aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji**, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy P.z.p., wystawiony **nie wcześniej niż 6 miesięcy** przed upływem terminu składania ofert;
- c) **Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego** potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert;
- d) **Aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego** potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert.

W dniu 22.02.2016 r. Zamawiający, na mocy art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę: **SIR-COM Stanisław Zajązkowski** do uzupełnienia ww. dokumentów i oświadczeń.

Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 24.02.2016 r. do godz. 12.00 uzupełnił jedynie część żądanych przez Zamawiającego dokumentów, do uzupełnienia których był zobligowany wezwaniem z dnia 22.02.2016 r., znak pisma: ZP.271.1.6.2016. Nie zostały jednak uzupełnione n/w dokumenty dotyczące Podmiotu trzeciego:

- a) **Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego** potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert;
- b) **Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego** potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert.

Mając na uwadze, iż Ustawodawca wskazał literalnie w aktach prawa jakich dokumentów może wymagać Zamawiający od Wykonawców, dokumenty przedłożone przez Wykonawcę nie potwierdzają warunku udziału w postępowaniu. Przepis art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przewiduje obligatoryjne wykluczenie z udziału w postępowaniu Wykonawcy, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu należy do Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie mu zamówienia. W razie niewykazania spełniania warunku, Wykonawca **może jednokrotnie, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego**, poprawić wadliwy albo złożyć brakujący dokument lub oświadczenie, zgodnie z procedurą określoną art. 26 ust. 3 ustawy P.z.p.

Wobec niewykonania w całości wezwania Zamawiającego w terminie, Wykonawca został wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona. Zamawiający w SIWZ określił swoje oczekiwania wobec Wykonawców zamierzających przystąpić do przetargu. Oferta Wykonawcy tych wymagań nie spełniała.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych „**Ofertę wykonawcy wykluczonego, uznaje się za odrzuconą**”. Wykonawca **SIR-COM Stanisław Zajączkowski** nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykluczenie Wykonawcy i uznanie jego oferty za odrzuconą jest obligatoryjnym obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z przepisów prawa. Zamawiający nie ma możliwości przyjęcia oferty, która nie spełnia wymagań określonych w ustawie P.z.p. i SIWZ.

Jedna oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę Nr 2 firmy:

**Konsorcjum firm:
Lider - Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej „GEA-NOVA” Sp. z o.o.
oraz
Partner – QFUTURE Sp. z o.o.**

Cena całkowita brutto: **147 744,00 zł**

Czas reakcji: **60 min**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.*) oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (85 %), Czas reakcji (15 %)**. Oferta w/w firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

Zamawiający, w myśl **art. 94 ust. 1 pkt. 2)** ustawy P.z.p., przewiduje zawarcie umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego po uprawomocnieniu się wyboru najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Urząd Miasta Milanówka.

*Burmistrz Miasta Milanówka
/-/
Wiesława Kwiatkowska*

*Przygotowała: Kinga Niedźwiecka-Reszczyk
Sprawdziła: Anna Nyrek-Koczkodaj*

Nr 0051/52/16 od 24.02.2016 roku do 29.02.2016 roku (5 dni)

05-822 Milanówek, ul. Kościuszki 45
tel.: +22 758 30 61, faks: +22 755 81 20
e-mail: miasto@milanowek.pl