



## URZĄD MIASTA MILANÓWKA

Milanówek, dnia 05 .04.2016 r.

ZP.271.1.9.2016

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271/9/TOM/16 przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowę odwodnienia ul. Wylot z odwodnieniem skrzyżowania ulicy Wylot i Wiejskiej na terenie miasta Milanówka”*

### ZAWIADOMIENIE o wyborze oferty

działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (*t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.*) informuję o wyniku postępowania:

Nr oferty	Nazw (firma) i adres Wykonawcy	Cena całkowita brutto (PLN)	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Kryterium Nr 1 Cena całkowita brutto (pkt) Ranga 80 %	Kryterium Nr 2 Termin realizacji zamówienia (pkt) Ranga 20 %	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny ofert
1	Firma Hydrotechniczno-Budowlana „HYDRODOM” Ireneusz Getka Tarnów 16, 08-470 Wilga	150 001,00	Wykonawca <b>spełnia</b> warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	60,8000	20,0000	80,8000
2	MKL-BUD Michał Lulis ul. Joliot-Curie 19/35, 02-646 Warszawa	165 244,74	Wykonawca <b>nie spełnia</b> warunków udziału w postępowaniu, <b>Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona</b>	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
3	Konsorcjum firm: LIDER – ZŁOMPOL PL SP.ZO.O./Sp. k. ul. Żyzna 11 L, 42-202 Częstochowa oraz PARTNER – Przedsiębiorstwo Obrotu Surowcami Wtórnymi „ZŁOMPOL” Jończyk, Nowak Sp. J. ul. Żyzna 11 L, 42-202 Częstochowa	243 432,99	Wykonawca <b>nie spełnia</b> warunków udziału w postępowaniu, <b>Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona</b>	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
4	Konsorcjum firm: LIDER – Przedsiębiorstwo Inżynieryjne INMEL Sp. z o.o. ul. Wenedów 15, 61-614 Poznań	379 987,74	Wykonawca <b>nie spełnia</b> warunków udziału w postępowaniu, <b>Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona</b>	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

	oraz <b>PARTNER – Zakład Robót Inżynieryjno-Melioracyjnych INMEL Zbigniew Jabłoński</b> ul. Wenedów 15, 61-614 Poznań					
5	<b>FORM-AWA</b> Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Sp. z o.o. ul. Chłopickiego 13A, 05-080 Izabelin	<u>114 133,73</u>	Wykonawca <b>spełnia</b> warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<u>80,0000</u>	<u>20,0000</u>	<u>100,0000</u>
6	<b>SANTIEX ROBERT SIEKIERSKI</b> ul. Plantowa 11, 96-500 Sochaczew	159 938,13	Wykonawca <b>nie spełnia</b> warunków udziału w postępowaniu, <b>Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona</b>	<b>Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona</b>	<b>Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona</b>	<b>Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona</b>
7	Firma PA-MI Usługi Melioracyjne i Budowlane ul. Władysława Jagiełły 26, Chylice, 96-313 Jaktorów	220 170,00	Wykonawca <b>spełnia</b> warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	41,47	20,0000	61,4700
8	<b>AQUA-BUD Artur Karpiński</b> Koźlaków 74, 05-254 Dąbrówka	378 840,00	Wykonawca <b>spełnia</b> warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	24,10	20,0000	44,1000
9	Inżynieria <b>ADAMPOL</b> Adam Michalik ul. Spacerowa 3, 05-280 Adampol	189 271,17	Wykonawca <b>spełnia</b> warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	48,24	20,0000	68,2400

Po terminie składania ofert, wpłynęła/y **0** oferta/y, którą/e złożyła/y firma/y\* - **nie dotyczy**.

#### Wykluczono z postępowania Wykonawców:

1. **MKL-BUD Michał Lulis** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Wykonawca w złożonej ofercie przedstawił dokumenty, które w pełnym zakresie nie potwierdzały spełniania przez Wykonawcę warunków udziału określonych przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 2,3,4 ustawy P.z.p. o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, w tym między innymi warunki dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia, dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym, a także sytuacji ekonomicznej i finansowej. W myśl § 1 ust. 1 pkt 2, 4, i 10 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231) w celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu Zamawiający może żądać:

- 1) wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone;
- 2) wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług w celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami,
- 3) informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu należy do Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie mu zamówienia. W razie niewykazania spełniania warunku, Wykonawca **może jednokrotnie, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego**, poprawić wadliwy albo złożyć brakujący dokument lub oświadczenie, zgodnie z procedurą określoną art. 26 ust. 3 ustawy P.z.p. W świetle art. 26 ust. 3 ustawy P.z.p. Zamawiający ma obowiązek wezwania Wykonawcy do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów, jeżeli te w ogóle nie zostały złożone albo te, które zostały złożone wraz z ofertą nie potwierdzają, że spełnia on warunki udziału w przetargu, **lecz brak ten może zostać uzupełniony w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego**. **Zamawiający wezwał Wykonawcę i wyznaczył termin do uzupełnienia wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału do dnia 1 kwietnia 2016 roku do godziny 12:00**. Jednocześnie Zamawiający podkreślił, iż dokumenty składane przez Wykonawcę muszą być w formie zgodnej z Rozporządzeniem z dnia 19 lutego 2013 r. Prezesa Rady Ministrów, w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Ustawodawca w obowiązujących przepisach prawa określił, że właściwą formą są oryginały lub kopie poświadczone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez Wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu § 7 ust. 1 Rozporządzenia.

**Dokumenty przedstawione przez Wykonawcę w wyniku wezwania złożone zostały w dniu wyznaczonym przez Zamawiającego jednakże w formie skanu**. Pomijając, czy z ich treści wynika, iż Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, wskazać należy, że skoro Wykonawca niezbędne dokumenty uzupełnił w formie niezgodnej z obowiązującym prawem, jest to jednoznaczne z tym, że Wykonawca nie przedłożył dokumentów wymaganych ogłoszeniem o zamówieniu i SIWZ, a konsekwencją takiego zachowania Wykonawcy **musi być decyzja o jego wykluczeniu z udziału w postępowaniu**. Wykonawca przystępując do przedmiotowego postępowania i składając swoją ofertę mógł złożyć oświadczenie potwierdzające zgodność złożonych kopii, z czego Wykonawca nie skorzystał.

**Wobec niewykazania w stosownym czasie i niewykonania wezwania Zamawiającego w terminie, Wykonawca został wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona**. Zamawiający w SIWZ określił swoje oczekiwania wobec Wykonawców zamierzających przystąpić do przetargu. Oferta Wykonawcy tych wymagań nie spełniała.

2. Konsorcjum firm: **ZŁOMPOL PL SP.ZO.O./Sp. k.** oraz **Przedsiębiorstwo Obrotu Surowcami Wtórnymi „ZŁOMPOL” Jończyk, Nowak Sp. J.** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Wykonawca w złożonej ofercie przedstawił dokumenty, które w pełnym zakresie nie potwierdzały spełniania przez Wykonawcę warunków udziału określonych przez Zamawiającego.

Zamawiający w dokumentacji postępowania określił warunki jakie muszą spełnić Wykonawcy przystępujący do przedmiotowego postępowania, w tym m.in. warunki dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia, dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym. Wykonawca wraz z ofertą przedłożył wykaz zrealizowanych inwestycji wraz dowodem potwierdzającym należyte wykonanie oraz wykaz sprzętu jakim Wykonawca dysponuje. Dowody potwierdzające należyte wykonanie wystawione zostały na rzecz Wykonawcy Przedsiębiorstwa Inżynieryjnego „EXPOBUD” Adam Musiał. Jednocześnie do oferty zostało załączone Oświadczenie Wykonawcy „EXPOBUD” Adam Musiał zawierające zobowiązanie do oddania swoich zasobów w zakresie wiedzy i doświadczenia na rzecz Konsorcjum firm ZŁOMPOL PL Sp. z o.o./Sp. k. oraz Przedsiębiorstwo Obrotu Surowcami Wtórnymi „ZŁOMPOL” Jończyk, Nowak Sp. J.. Jednak do oferty nie załączono dokumentów wymaganych dla podmiotu trzeciego biorącego udział w postępowaniu tj. dokumentów określonych przez Zamawiającego w rozdz. II ust. 2 pkt. 2.2. ppkt. 5) SIWZ.

Przedłożone dokumenty nie zawierały wszystkich informacji wymaganych przez Zamawiającego, a tym samym w jasny sposób nie potwierdzały spełniania warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie Wykonawca powołując się na zasoby podmiotu trzeciego zobowiązany był przedłożyć dokumenty dotyczące tego podmiotu. W orzecznictwie utrwalił się pogląd, iż udostępnienie wiedzy i doświadczenia jest nierozdzielnie związane z faktycznym udziałem podmiotu udostępniającego w realizacji prac wchodzących w skład przedmiotu zamówienia, a Zamawiający wyraźnie wskazał w rozdz. II ust. 2 pkt. 2.2. ppkt. 5) SIWZ, iż w takim przypadku będzie żądał złożenia od Podmiotu trzeciego dokumentów dotyczących tego podmiotu w zakresie wymaganych dla Wykonawcy, określonych w **ust. 2.3. pkt. 1) oraz 2.3. pkt. 3) - 8) SIWZ** potwierdzających brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy (tj. Podmiotu trzeciego) z postępowania, czyli złożenia dokumentów i oświadczeń tj.:

- a) **Oświadczenia z art. 24 ustawy P.z.p.**, którego wzór stanowi **załącznik nr 4 do oferty**;
- b) **Aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji**, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy P.z.p., wystawiony **nie wcześniej niż 6 miesięcy** przed upływem terminu składania ofert;
- c) **Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego** potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie,

odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert;

- d) **Aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego** potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert;
- e) **Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego** w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy Pzp. - wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu ofert (w przypadku brak zastrzeżenia ze strony Wykonawcy informacji zawartych w treści informacji z Krajowego Rejestru Karnego, wszystkie zawarte w nim informacje są traktowane jako jawne);
- f) **Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego** w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp. - wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- g) **Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego** w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy Pzp. - wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

**Zamawiający wezwał Wykonawcę i wyznaczył termin do uzupełnienia wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału do dnia 1 kwietnia 2016 roku do godziny 12:00.**

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na uzupełnienie złożył tylko część z wymaganych dokumentów. W wykazie sprzętu Wykonawca wskazał, iż dysponuje samochodem ciężarowym o ładowności 16 ton, gdy Zamawiający wymagał maksymalnego tonażu do 5 ton. Ponadto Wykonawca nie uzupełnił także wymaganych dokumentów odnoszących się do Podmiotu trzeciego tj.:

- a) **Oświadczenia z art. 24 ustawy P.z.p.;**
- b) **Aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji,** w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy P.z.p., wystawiony **nie wcześniej niż 6 miesięcy** przed upływem terminu składania ofert;
- c) **Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego** potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert;
- d) **Aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego** potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione **nie wcześniej niż 3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert;
- e) **Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego** w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy Pzp. - wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu ofert (w przypadku brak zastrzeżenia ze strony Wykonawcy informacji zawartych w treści informacji z Krajowego Rejestru Karnego, wszystkie zawarte w nim informacje są traktowane jako jawne);
- f) **Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego** w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp. - wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- g) **Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego** w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy Pzp. - wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Mając na uwadze, iż Ustawodawca wskazał literalnie w aktach prawa jakich dokumentów może wymagać Zamawiający od Wykonawców, dokumenty przedłożone przez Wykonawcę nie potwierdzają warunku udziału w postępowaniu. Przepis art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przewiduje obligatoryjne wykluczenie z udziału w postępowaniu Wykonawcy, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu należy do Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie mu zamówienia. W razie niewykazania spełniania warunku, Wykonawca **może jednokrotnie, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego,** poprawić wadliwy albo złożyć brakujący dokument lub oświadczenie, zgodnie z procedurą określoną art. 26 ust. 3 ustawy P.z.p.

**Wobec niewykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca został wykluczony z postępowania.** Zamawiający w SIWZ określił swoje oczekiwania wobec Wykonawców zamierzających przystąpić do przetargu. Oferta Wykonawcy tych wymagań nie spełniała.

3. Konsorcjum firm: **Przedsiębiorstwo Inżynieryjne INMEL Sp. z o.o.** oraz **Zakład Robót Inżynieryjno-Melioracyjnych INMEL Zbigniew Jabłoński** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Wykonawca wraz z ofertą przedłożył „Wykaz sprzętu” jakim dysponuje i jaki zamierza skierować do realizacji przedmiotowego zamówienia. Jednak w treści dokumentu nie było wszelkich danych wymaganych przez Zamawiającego. Wykonawca w dokumentacji postępowania określił warunki udziału, jakie muszą spełnić Wykonawcy przystępujący do przedmiotowego postępowania. Zamawiający wskazał jakim potencjałem technicznym ma dysponować Wykonawca podając jego parametry techniczne, które Wykonawca miał potwierdzić w złożonej ofercie.

W związku z powyższym Zamawiający na mocy art. 26 ust. 3 ustawy P.z.p. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższego dokumentu.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na uzupełnienie złożył ponownie „Wykaz dysponowania sprzętem” w którym wskazał sprzęt jakim dysponuje podając jego parametry techniczne. W złożonym dokumencie Wykonawca wskazał, iż dysponuje samochodem samowyladowniczym o ładowności do 16 ton. Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu wskazał, iż Wykonawca ma dysponować samochodem samowyladowniczym o **ładowności do 5 t.** Mając na uwadze, iż Zamawiający literalnie wskazał jaki maksymalny tonaż ma posiadać samochód skierowany do realizacji zamówienia, **pojazd wskazany przez Wykonawcę tych parametrów nie spełnia.**

4. **SANTIEX ROBERT SIEKIERSKI** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu wraz z ofertą przedłożył m.in. „Wykaz wykonanych robót” wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie, a także „Wykaz dysponowania sprzętem”.

W celu potwierdzenia posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawca powołał się na podmiot trzeci firmę ZWK Józef Siekierski przedstawiając również dokument wystawiony przez Powiatowy Zarząd Dróg w Sochaczewie na rzecz Wykonawcy potwierdzający wykonanie zamówienia.

W orzecznictwie utrwalił się pogląd, iż udostępnienie wiedzy i doświadczenia jest nierozdzielnie związane z faktycznym udziałem podmiotu udostępniającego w realizacji prac wchodzących w skład przedmiotu zamówienia, a Zamawiający wyraźnie wskazał w rozdz. II ust. 2 pkt. 2.2. ppkt. 5) SIWZ, iż **w takim przypadku będzie żądał złożenia od Podmiotu trzeciego dokumentów** dotyczących tego podmiotu w zakresie wymaganym dla Wykonawcy, określonym w ust. 2.3. pkt. 1) oraz 2.3. pkt. 3) - 8) SIWZ potwierdzających brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy (tj. Podmiotu trzeciego) z postępowania.

Jednakże Wykonawca nie załączył do oferty dokumentów wymaganych przez Zamawiającego o których mowa w **ust. 2.3. pkt. 1) oraz 2.3. pkt. 3) - 8) SIWZ**, a także **oświadczenia** o braku podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy P.z.p. dotyczącego Wykonawcy pana Józefa Siekierskiego.

Natomiast w „Wykazie sprzętu” Wykonawca nie podał wszystkich parametrów technicznych w opisie jakich wymagał Zamawiający.

**Zamawiający wezwał Wykonawcę i wyznaczył termin do uzupełnienia wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału do dnia 1 kwietnia 2016 roku do godziny 12:00.**

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na uzupełnienie złożył tylko część z ww. wymaganych dokumentów. W wykazie sprzętu Wykonawca wskazał, iż dysponuje samochodem samowyladowniczym MAN o ładowności 12 ton, gdy Zamawiający wymagał maksymalnego tonażu pojazdu do 5 ton. Ponadto Wykonawca nie uzupełnił wszystkich wymaganych dokumentów odnoszących się do Podmiotu trzeciego tj. Oświadczenia z art. 24 ustawy P.z.p. wystawione na firmę ZWK Józef Siekierski.

Mając na uwadze, iż Ustawodawca wskazał literalnie w aktach prawa jakich dokumentów może wymagać Zamawiający od Wykonawców, dokumenty przedłożone przez Wykonawcę nie potwierdzają warunku udziału w postępowaniu. Przepis art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych przewiduje obligatoryjne wykluczenie z udziału w postępowaniu Wykonawcy, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu należy do Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie mu zamówienia. W razie niewykazania spełniania warunku, Wykonawca **może jednokrotnie, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego,** poprawić wadliwy albo złożyć brakujący dokument lub oświadczenie, zgodnie z procedurą określoną art. 26 ust. 3 ustawy P.z.p.

Wobec niewykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca został wykluczony z postępowania. Zamawiający w SIWZ określił swoje oczekiwania wobec Wykonawców zamierzających przystąpić do przetargu. Oferta Wykonawcy tych wymagań nie spełniała.

#### Odrzucono oferty Wykonawców:

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych „*Ofertę wykonawcy wykluczonego, uznaje się za odrzuconą*” tj.

1. Wykonawca **MKL-BUD Michał Lulis** nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu,
2. Wykonawca Konsorcjum firm: **ZŁOMPOL PL SP.ZO.O./Sp. k** oraz **Przedsiębiorstwo Obrotu Surowcami Wtórnymi „ZŁOMPOL” Jończyk, Nowak Sp. J.** nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu,
3. Wykonawca Konsorcjum firm: **Przedsiębiorstwo Inżynieryjne INMEL Sp. z o.o.** oraz **Zakład Robót Inżynieryjno-Melioracyjnych INMEL Zbigniew Jabłoński** nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu,
4. Wykonawca **SANTIEX ROBERT SIEKIERSKI** nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawcy zostali wykluczeni, a zgodnie z obowiązującymi przepisami ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Wykluczenie Wykonawcy i uznanie jego oferty za odrzuconą jest obligatoryjnym obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z przepisów prawa. Zamawiający nie ma możliwości przyjęcia oferty, która nie spełnia wymagań określonych w ustawie P.z.p.

Pięć ofert spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

#### Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 firmy:

##### **FORM-AWA**

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Sp. z o.o.**

Cena całkowita brutto: **114 133,73 zł**

Termin realizacji zamówienia: **4 miesiące**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (80 %), Termin realizacji zamówienia (20 %)**. Oferta w/w firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

Zamawiający, w myśl art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy P.z.p., przewiduje zawarcie umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego po uprawnoczeniu się wyboru najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Urząd Miasta Milanówka.

*Burmistrz Miasta Milanówka*  
/-/  
*Wiesława Kwiatkowska*

*Przygotowała: Kinga Niedźwiecka-Reszczyk*  
*Sprawiła: Anna Nyrek-Koczkodaj*

Nr 0051/107/16 od 05.04.2016 roku do 10.04.2016 roku (5 dni)

05-822 Milanówek, ul. Kościuszki 45  
tel.: +22 758 30 61, faks: +22 755 81 20  
e-mail: miasto@milanowek.pl