



Milanówek, 1 września 2017 r.

ZP.271.1.24.2017

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty/wyniku postępowania

działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku **Prawo zamówień publicznych** (tj.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuję o wyniku postępowania Nr **ZP.271/24/TOM/17** przeprowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

**Przebudowę ul. Parkowej w Milanówku - etap I
(na odcinku od ul. Krasińskiego do ul. Chrzanowskiej oraz skrzyżowanie z ul. Podgórną)**

Do dnia **31.07.2017 roku do godz. 12.15** zostały złożone niżej wymienione oferty:

Nr oferty	Nazw (firma) i adres Wykonawcy	Cena całkowita brutto (PLN)	Kryterium Nr 1 Cena całkowita brutto (pkt) Ranga 60 %	Kryterium Nr 2 Okres gwarancji (pkt) Ranga 20 %	Kryterium Nr 3 Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (Kierownika Budowy) (pkt) Ranga 20 %	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny ofert
1	DELTA SA ul. Dzielna 21/47 01-029 Warszawa	2 599 999,88	-	-	-	-
2	INTAL-NIKA Sp.z o.o. Sp. K. Al. Gen. Chruściela 106/4 00-910 Warszawa	<u>1 905 270,00</u>	-	-	-	-

Po terminie składania ofert, wpłynęło **0** ofert, którą/e złożyła/y firma/y: **nie dotyczy**.*

Wykluczono z postępowania Wykonawcę na podstawie art. 24 ustawy Prawo zamówień publicznych (uzasadnienie faktyczne i prawne): **nie dotyczy**.*

Odrzucono z postępowania ofertę nr **2** Wykonawcy: **INTAL-NIKA Sp.z o.o. Sp. K.** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych (uzasadnienie faktyczne i prawne): „**Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą**”. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na wezwanie Zamawiającego z art. 85 ust. 2 ustawy P.z.p. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, który upłynął w dniu 29.07.2017 r.

Odrzucono z postępowania ofertę nr **1** Wykonawcy: **DELTA SA** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych (uzasadnienie faktyczne i prawne): „**Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą**”. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na wezwanie Zamawiającego z art. 85 ust. 2 ustawy P.z.p. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, który upłynął w dniu 29.07.2017 r.

Przedmiotowe postępowanie **zostaje unieważnione** na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) tj. „**nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...), z zastrzeżeniem pkt 2 i 3**”.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu zostały złożone dwie oferty. W obu przypadkach Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z powyższym obie oferty należało odrzucić na mocy art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy P.z.p.

Informacje dodatkowe:

Zamawiający **nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów**, o którym mowa w art. 102 ust. 1 ustawy P.z.p..

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Urząd Miasta Milanówka.

Z poważaniem
Burmistrz Miasta Milanówka
/-/
Wiesława Kwiatkowska

Nr 0051/311/17 od dnia 01.09.2017 roku do dnia 06.09.2017 roku (min.5 dni)