

Inwestor:

Gmina Milanówek
ul. Kościuszki 45
05-822 Milanówek



Jednostka projektowa:

AMDRO
Andrzej Malinowski
ul. Olecka 23
04-980 Warszawa
tel. 601 533 578



Tytuł opracowania:

Budowa zakrycia rurociągiem DN800 istniejącego rowu Grudowskiego w ul. Uroczej na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku

Kategoria obiektu bud.

XXVI - sieci, jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe, kanalizacyjne oraz rurociągi przesyłowe

Stadium:

PROJEKT BUDOWLANY

NR OBRĘBU	NR DZIAŁEK
06-13	2, 3, 4, 5/4, 6/2, 8/2, 9/4, 9/5, 10/4, 10/5, 13/2
06-15	108/2

Funkcja	Imię i nazwisko	Spec.	Nr upraw.	Podpis
Projektant	inż. Jerzy Sokołowski	sanitarna	MAZ/0171/POOS/05	
Opracował	Inż. Łukasz Dąbrowa	sanitarna	-	

Warszawa, styczeń 2017 r.

ZAWARTOŚĆ PROJEKTU

Oświadczenie projektanta	str. 3
--------------------------	--------

OPIS TECHNICZNY

1. Podstawa opracowania	str. 4
2. Przedmiot i cel opracowania	str. 4
3. Warunki gruntowo-wodne	str. 4
4. Część technologiczna	str. 4
5. Podłoża	str. 5
6. Wykopy i zasypka wykopów	str. 5
7. Obliczenia	str. 6
8. Uwagi końcowe	str. 8
Projekt zagospodarowania terenu – część opisowa	str. 9-10

SPIS RYSUNKÓW

1. Projekt zagospodarowania terenu	rys. nr 1Z str. 11
2. Profil podłużny kanału	rys. nr 2 str. 12
3. Schemat studni przelotowej DN1600mm	rys. nr 3 str. 13
4. Zestawienie studni	rys. nr 4 str. 14

ZAŁĄCZNIKI

a. Karta katalogowa prefabrykowanego wylotu kolektora	str. 15
b. Uprawnienia projektanta	str. 16-18
c. Uzgodnienia	str. 19-36
d. Informacja w zakresie BIOZ.	str.37-39

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. Nr 0, poz. 1409, z późniejszymi zmianami) oświadczam, że niniejszy projekt budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, Polskimi Normami, zasadami wiedzy technicznej oraz wszelkimi obowiązującymi przepisami prawa.

Dokumentacja projektowa jest wykonana w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Projektant:

OPIS TECHNICZNY

Do projektu budowlanego zakrycia rurociągiem DN800 istniejącego rowu Grudowskiego w ul. Uroczej na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku.

1. Podstawa opracowania

- 1.1 Zlecenie Inwestora
- 1.2 Decyzja o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego nr 41/15 z dnia 07.05.2015r.
- 1.3 Protokół narady koordynacyjnej nr PODGIK.6630.113.2015 z dnia 25.02.2015r. wraz z załącznikiem mapowym.
- 1.4 Protokół narady koordynacyjnej nr PODGIK.6630.629.2016 z dnia 16.11.2016r. wraz z załącznikiem mapowym.
- 1.5 Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 4CP/2015 z dnia 14.01.2015r.
- 1.6 Zezwolenie na lokalizację infrastruktury technicznej w pasie drogowym nr 1/L/2017 z dnia 04.01.2017r.
- 1.7 Zgoda na lokalizację w ul. Uroczej rurociągu TOM.6853.1.1.2017.PM z dnia 4.01.2017r.
- 1.8 Opinia Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią Urzędu Miasta Milanówka nr 3/15 z dnia 24.02.2015r.
- 1.9 Wizja lokalna w terenie i uzgodnienia z Inwestorem
- 1.10 Aktualna mapa sytuacyjno wysokościowa terenu w skali 1:500
- 1.11 Obowiązujące normy i przepisy

2. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest zakrycie rurociągiem DN800 istniejącego rowu Grudowskiego w ul. Uroczej na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku, powiat grodziski.

Celem inwestycji jest zwolnienie terenu w celu budowy ciągu pieszo-jezdnego w ul. Uroczej na ww. odcinku.

3. Warunki gruntowo-wodne

Budowę geologiczną na obszarze inwestycji określono w dokumentacji firmy „ZamGeo” ze stycznia 2015r. na podstawie trzech sondowań, wykonanych do głębokości 3,0m p.p.t. Przypowierzchniową warstwę do głębokości prawie 1m tworzą grunty ziemno-humusowe, przypuszczalnie nasypowe.

Pod nimi spoczywa około 1m warstwa piasków pylastych. Są to grunty rodzime, o średnim zagęszczeniu.

Nieziemnym, rozpoznany wykonanymi badaniami poziomem, jest seria piasków średnio i gruboziarnistych, zagęszczonych. Ich strop znajduje się na głębokości około 1,4-1,7m. Są to przypuszczalnie piaski wodnolodowcowe lub rzeczne.

Swobodne zwierciadło wody występuje na głębokości ok. 3m (2,85 – 2,90 p.p.t). Brak w profilu gruntów spoistych powoduje, że nie występują tu soczewki wód zawieszonych ani sączenia. Poziom wód podziemnych ulega naturalnym wahaniom.

W oparciu o dane z wierceń przyjęto proste warunki gruntowe, a obszar zaliczono do I kategorii geotechnicznej.

4. Część technologiczna

Opis stanu istniejącego

Ulica Urocza posiada nawierzchnię ziemną nieuregulowaną. Po zachodniej stronie ulicy wzdłuż istniejących ogrodzeń zlokalizowany jest rów odkryty.

W granicach obszaru inwestycji ulica Urocza jest uzbrojona w: sieć wodociągową, sieć gazową, sieć telekomunikacyjną, podziemną i napowietrzną sieć elektroenergetyczną.

Opis rozwiązań projektowanych

W celu zakrycia istniejącego Rowu Grudowskiego zaprojektowano kanał DN800mm z rur żelbetowych typu WIPRO z betonu C35/45 zgodnych z normą PN EN 1916, łączonych na uszczelki gumowe. Rzędne wlotu do kanału w rejonie ul. Głowackiego i wylotu z kanału w rejonie ul. Grudowskiej oraz spadek hydrauliczny dostosowano do istniejącej niwelety rowu.

Jako uzbrojenie projektowanego rurociągu zaprojektowano studnie betonowe DN1500mm. Wlot i wylot do kanału zaprojektowano jako betonowe elementy prefabrykowane wg. KPED 02.16 z częścią osadnikową.

Dla zapewnienia trwałości przekroju rowu przewidziano umocnienie dna i skarp rowu płytami typu EKO gr. 10cm układanymi na podbudowie z pospółki gr. 8cm.

Projektowany kanał będzie realizowany metodą wykopu otwartego. W celu wybudowania projektowanego rurociągu należy zdemontować istniejący przepust z rur stalowych typu Hel-Cor L=12,60mb pod ul. Głowackiego wraz z umocnieniami wlotu i wylotu.

Opis elementów projektowanych

- Rury żelbetowe typu WIPRO -180,19mb
- Prefabrykowany wlot kanału wg KPED 02.16 - szt. 2
- studnia betonowa DN1500mm – szt. 5
- płyty EKO gr. 10cm – 56,00m²

Studnie ustawiać na płycie z chudego betonu grubości 10cm. Komory robocze wykonać z typowych elementów betonowych tj. z podstawy studni tzw. dennicy DN1500mm.

Przykrycie studni stanowi płyta pokrywowa zbrojona prefabrykowana DN1500x600. Wszystkie elementy betonowe powinny być wykonane z betonu wibrowanego zgodnie z normą PN-EN-1917:2004. Elementy studzienki są wyposażone w stopnie włączowe. Na studni należy zamontować wąż żeliwny DN600mm klasy D400 wg. PN-EN 124:2000. Regulację wysokości węża wykonać z wykorzystaniem prefabrykowanych pierścieni wyrównawczych. Zewnętrzną płaszczyznę studzienek pomalować dwukrotnie bitizolem R+Pg.

Kręgi powinny mieć fabrycznie wiercone otwory zgodnie z rysunkami szczegółowymi. Po zamontowaniu rur połączenie należy zabetonować i pomalować bitizolem R+Pg. Zestawienie wymiarów i elementów studni zgodnie z rys. nr 3.

5. Podłoża

Kanały należy układać na 20 cm warstwie piasku.

Studnie osadowe i inspekcyjne ustawiać na 15 cm warstwie żwiru lub grys.

6. Wykopy i zasyпка wykopów

Rurociągi należy układać w wykopach wąskoprzestrzennych o ścianach pionowych umocnionych wypraskami stalowymi układanymi poziomo zgodnie z PN-B-10736:1999. Szerokość wykopu 150 cm, głębokość wykopu wg profili.

Studzienki kanalizacyjne betonowe na kanale projektowanym wykonać w wykopach obiektowych wąskoprzestrzennych. Budowę studzienek prowadzić tylko przy użyciu elementów typowych, specjalnie przeznaczonych do tego celu, w gotowym suchym i umocnionym wykopie obiektowym o wymiarach 2,2x2,2 m w planie. Rury kanalizacyjne montować zgodnie z instrukcją producenta, na podłożu z zagęszczonego piasku gr. 20 cm i obsypką 30 cm nad rurą.

Przewiduje się iż 80% wykopów będzie wykonywane mechanicznie i 20% ręcznie. Wywóz urobku na czasowy odkład na odległość 1 km, nadmiar ziemi na legalną zwałkę. Na uzbrojeniu nie składować materiałów budowlanych ani odkładu ziemi. Obowiązek zagospodarowania usuwanych lub przemieszczanych mas ziemnych zgodnie z ustawą o odpadach Inwestor nakłada na wykonawcę.

Odpady powstałe przy prowadzeniu robót ziemnych tj. ziemia i gruz betonowy będą bezpośrednio ładowane na wywrotki i wywożone selektywnie na bieżąco z placu budowy do miejsc wybranych przez wykonawcę (legalnych miejsc zwałki). Wywóz odpadów powinien być realizowany przez firmę wyspecjalizowaną i upoważnioną do wykonywania tego typu czynności.

Zasypkę prowadzić warstwami co 20÷30 cm z odpowiednim zagęszczeniem do wskaźnika PROKTORA równego 0,96.

Zasypkę rurociągów wykonać po odbiorze przez inspektora nadzoru robót zanikających i inwentaryzacji geodezyjnej. Zasypkę wykonać ręcznie lub za pomocą sprzętu mechanicznego tam gdzie to jest możliwe, z jednoczesną rozbiórką szalunków.

Warstwę ochronną rury tj. 30cm ponad jej wierzch wykonać z piasku sypkiego, drobno, średnio lub gruboziarnistego bez grud i kamieni. Powyżej zasypkę wykonywać gruntem rodzimym przywiezionym z odkładu.

Dla zapewnienia dojazdów do posesji należy wykonać pomosty typu ciężkiego o wymiarach 4,0×2,5 m.

Odsłonięte odcinki uzbrojenia przewodów gazowych zabezpieczyć przez podwieszenie do belek poprzecznych drewnianych ϕ 20cm o długości 2,5m + szerokość wykopu. Roboty w tym rejonie wykonywać pod nadzorem gestora uzbrojenia.

Po wykonaniu robót wykopowych wykonawca powinien odtworzyć nawierzchnię wjazdów na posesje.

7. Obliczenia.

Obliczenie ilości wód opadowych i roztopowych.

Rów Grudowski odprowadza wody opadowe i gruntowe ze zlewni o powierzchni ok. 5,1km². Ze względu na wielkość zlewni mniejszą niż 50km² obliczenia hydrologiczne wielkości przepływów maksymalnych wykonano wg. formuły opadowej wg Stachy i Fal :

$$Q_{ob.} = f \cdot F_1 \cdot \varphi \cdot H_1 \cdot A \cdot \lambda_p \cdot \delta_j$$

gdzie:

f - bezwymiarowy współczynnik kształtu fali, przyjęto 0,6 ze względu na położenie w makroregionie nizin [-]

F_1 - maksymalny moduł odpływu jednostkowego określony z tablicy w zależności od hydromorfologicznej charakterystyki koryta $\Phi_r = 67,02$ i czasu spływu po stokach t_s 155[min] odczytano $F_1=0,027$

φ - współczynnik odpływu przyjmowany w zależności od utworów glebowych wg. Czarnieckiego [-], przyjęto 0,25

H_1 - maksymalny opad dobowy o prawdopodobieństwie pojawienia się 1% odczytany z mapy. Przyjęto 90

A - powierzchnia zlewni [km²] , przyjęto 5,1km²

λ_p - kwantyl rozkładu zmiennej λ_p dla zadanego prawdopodobieństwa odczytany z tablicy w zależności od regionu [-]

δ_j - współczynnik redukcji jeziornej odczytany z tablicy [-], przyjęto 1,0

Hydromorfologiczna charakterystyka koryta obliczana jest ze wzoru:

$$\Phi_r = \frac{100(L_r + L_d)}{m_k \cdot I_{rl}^{1/3} \cdot A^{1/4} \cdot (\varphi \cdot H_1)^{1/4}}$$

gdzie:

$(L_r + L_d)$ - długość cieków wraz z suchą doliną do działu wodnego [km], przyjęto 4,2km

m_k - współczynnik szorstkości koryta cieków zależny od charakteru koryta [-], przyjęto 11

I_{rl} - uśredniony spadek rzeki i jej suchej doliny [$m \cdot km^{-1}$] obliczano jako:

$$I_{rl} = 0,6 \cdot \frac{W_g - W_d}{L + l}$$

Gdzie:

W_g - wzniesienie działu wodnego w punkcie przecięcia z osią suchej doliny

W_d - wzniesienie przekroju obliczeniowego

Czas spływu po stokach t_s określa się na podstawie tablicy w zależności od hydromorfologicznej charakterystyki stoków

$$\Phi_s = \frac{(1000 \cdot \bar{l}_s)^{1/2}}{m_s \cdot I_s^{1/4} \cdot (\varphi \cdot H_1)^{1/2}} = 155 \text{ min}$$

Gdzie:

\bar{l}_s - średnia długość stoków obliczona wg. wzoru:

$$\bar{l}_s = \frac{1}{1,8 \cdot \rho} = 0,483$$

gdzie:

ρ - gęstość sieci rzecznej obliczona jako iloraz sumy długości wszystkich cieków wraz z ich suchymi dolinami i powierzchni A zlewni [km^{-1}], przyjęto 1,15

m_s - miara szorstkości stoków, odczyta z tablicy [-], przyjęto 0,20

I_s - średni spadek stoków, przyjęto 7‰

Wartości przepływów o określonym prawdopodobieństwie zamieszczono w tabeli:

P%	λ_p	$Q_p(m^3/s)$
1	1,00	1,859
5	0,59	1,097
10	0,43	0,799
20	0,28	0,521
50	0,12	0,223

Zgodnie z Normą PN-S-02204 obliczeń kanału deszczowego przy spadkach terenu pomiędzy 2 a 4% przyjęto prawdopodobieństwo pojawienia się $p=20\%$.

Obliczenie światła rurociągu

Obliczenie wymaganego światła rurociągu obliczono ze wzoru

$$Q = m \cdot b_{kr} \cdot \sqrt{2gH_0}^{3/2}$$

Do obliczeń przyjęto dane:

$m = 0,31$ - współczynnik dla wlotu niezatopionego kołowego

Parametry istniejącego rowu:

głębokość $h=1,0$ m, nachylenie skarp 1:1,5, współczynnik szorstkości $n=0,035$

prędkość przepływu wody w korycie $v=1,30$ m/s

$$b_{kr} = \frac{Q}{m \cdot \sqrt{2gH_0}^{3/2}}$$

$$H_0 = H + \frac{\alpha_0 V_0^2}{2g} = 1,0 + \frac{1,1 \cdot 1,60^2}{2 \cdot 9,81} = 1,14m$$

$$b_{kr} = \frac{0,521}{0,31 \cdot \sqrt{2 \cdot 9,81} \cdot 1,14^{3/2}} = 0,51m^2$$

Obliczeniowe światło przepustu powinno wynosić $0,51m^2$. Zaprojektowano rurociąg z rur żelbetowych typu WIPRO o średnicy $0,80m$ zapewniający przekrój $0,502m^2$.

Projektowany rurociąg będzie w stanie przepuścić wodę o prawdopodobieństwie pojawienia się $p=20\%$.

Urządzenia służące do oczyszczenia wód opadowych i roztopowych.

Zgodnie z §19 ust. 2 „Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego” wody opadowe z dróg gminnych klasy lokalnej mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczania.

W celu zatrzymania ewentualnych nadmiarów zanieczyszczeń pojawiających się szczególnie w pierwszej fazie opadów atmosferycznych zaprojektowano betonowy osadnik prefabrykowany stanowiący element wlotu i wylotu z projektowanego rurociągu. Osadnik będzie podlegał przeglądom technicznym, a gromadzone w nim osady systematycznie usuwane (przynajmniej 2 razy w roku). Osad będzie odbierany przez wyspecjalizowane firmy posiadające stosowne zezwolenia.

8. Uwagi końcowe

- 8.1. Całość robót powinna być wykonana zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych cz.II”
- 8.2. Przed zasypaniem rurociągów należy zlecić inwentaryzację powykonawczą uprawnionemu geodecie.
- 8.3. Roboty ziemne wykonać zgodnie z normą PN-B-10736:1999 – Wykopy otwarte dla przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych. Warunki techniczne wykonania.
- 8.4. Kanalizację należy wykonywać zgodnie z następującą normą:
PN-EN 1610:2002 – Budowa i badania przewodów kanalizacyjnych.

Opracował:
inż. Jerzy Sokołowski

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU- CZĘŚĆ OPISOWA

1. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest budowa rurociągu DN800mm L=180,19m w ul. Uroczej na dz. ew. 3, 4, 5/4, 6/2, 8/2, 9/4, 9/5, 10/4, 10/5, 13/2 z obrębu 06-13 oraz dz. ew. nr 108/2 z obrębu 06-15, na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku.

2. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w Milanówku. Projektowany rurociąg zlokalizowany jest w trasie istniejącego rowu odkrytego i istniejącego przepustu z rur hel-cor pod jezdnią ul. Głowackiego, który zostanie zdemontowany.

3. Projektowane zagospodarowanie terenu

Zaprojektowano rurociąg z rur żelbetowych DN800mm typu WIPRO z betonu C35/45 zgodnych z normą PN EN 1916, łączonych na uszczelki. Ubrojenie rurociągu stanowią studnie rewizyjne betonowe DN1500mm. Wlot i wylot do kanału zaprojektowano jako betonowe elementy prefabrykowane wg. KPED 02.16 z częścią osadnikową. Dla zapewnienia trwałości przekroju rowu przewidziano umocnienie dna i skarp rowu płytami typu EKO gr. 10cm układanymi na podbudowie z pospółki gr. 8cm.

W wyniku budowy istniejący rów zostanie zasypany, co umożliwi w przyszłości budowę normatywnej szerokości ciągu pieszo-jezdnego

4. Zestawienie powierzchni projektowanej sieci

Powierzchnia projektowanej sieci kanalizacyjnej 152,98 m².

5. Informacje czy teren jest wpisany do rejestrów zabytków, oraz czy podlega ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania

Teren objęty inwestycją nie jest wpisany do rejestru zabytków.

Teren objęty inwestycją nie podlega ochronie na podstawie ustaleń szczegółowych Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

6. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na teren

Teren inwestycji nie leży w granicach eksploatacji górniczej.

7. Informacje i dane o ochronie i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia

Uciążliwości dla otoczenia tj. hałas urządzeń, pył powstający przy robotach ziemnych będą występowały tylko w trakcie budowy w godzinach 6 do 22 a ich charakter będzie tymczasowy i przemijający.

Po zakończeniu inwestycji teren zostanie wyrównany i dostosowany do istniejących rzędnych. Umożliwi to budowę normatywnej szerokości ciągu pieszo-jezdnego co zwiększy bezpieczeństwo ruchu w ul. Uroczej.

8. Inne konieczne dane wynikające ze specyfikacji, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych

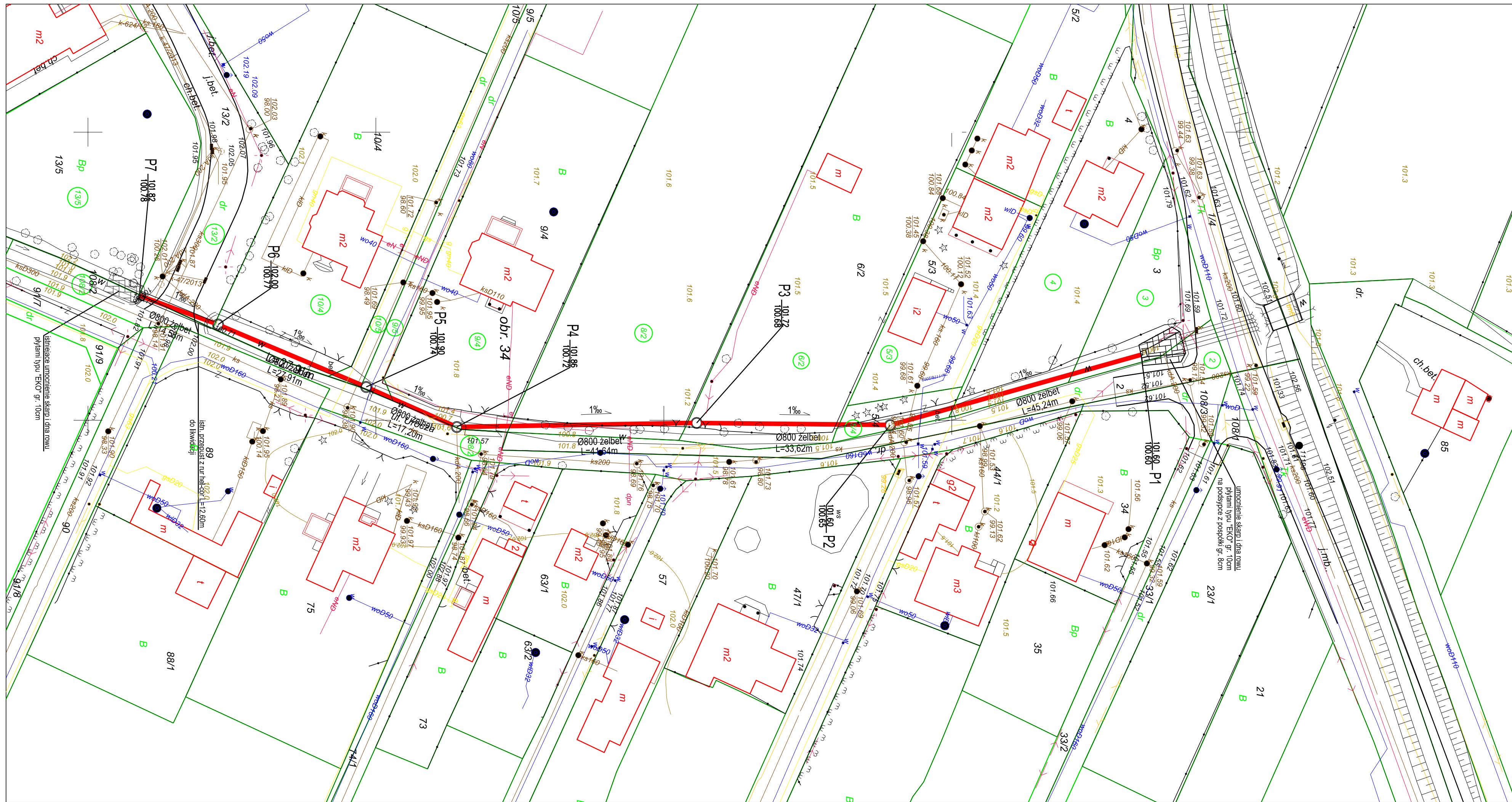
Rury łączyć na uszczelki gumowe.

Odpady będą zbierane w sposób selektywny tj. sortowane i na bieżąco wywożone do miejsca wskazanego przez Wykonawcę.

Wykonawca robót zobowiązany jest do odtworzenia nawierzchni ul. Głowackiego do stanu pierwotnego.

Firma wywożąca odpady jw. będzie firmą wyspecjalizowaną i uprawnioną do wykonywania tego typu czynności. Odpady będą wywożone na bieżąco z placu budowy, co będzie przeciwdziałać agresywnemu wpływowi odpadów na środowisko. Część ziemi będzie wywieziona na odkład czasowy w celu powtórnego jej wykorzystania do zasypki wykopu.

Opracował:
inż. Jerzy Sokołowski



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Skala mapy 1 : 500

Miejscowość	Milanówek	
Jedn. ewidencyjna	140501_1	
Obręb ewidencyjny	140501_1.0034	
Obiekt	dz. nr 108/2, 13/2 ul. Uroczna	
Nr kancelaryjny pracy	PODGIK.6640.4534.2014	
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	2000/7
	Wysokości	Kronsztadt 86

Obszar objęty aktualizacją oznaczono przerywaną linią koloru
 - przedstawiona sytuacja jest zgodna ze stanem faktycznym na gruncie na dzień 2014 r. Nie wyklucza się istnienia w terenie urządzeń podziemnych dla których było brak informacji branżowych i nie zostały odnalezione w terenie w czasie inwentaryzacji geodezyjnej. Dane ewidencyjne zostały zbadane, Służebności nie badano.

Zyrardów, dnia 25.11.14

GEODETA UPRAWNIONY
 Nr upr. 14682
 mgr inż. Krzysztof Baszkiewicz

EuroGaz
 INŻYNIERIA KARTOGRAFIA

08-110 Śledźca, ul. Narutowicza 32
 NIP: 838-120-89-01, Regon 015416772
 tel. 661 936 150, tel/fax 46 855 22 90
 e-mail: e.eurogaz@wp.pl

STAROSTA GRODZISKI
 Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Grodzisku Mazowieckim

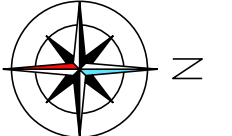
Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograf. Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu operatu technicznego: P. 1405. 201. 5 4740

Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu: 25.11.2014

Osoba reprezentująca organ: (imię, nazwisko i podpis)

z up. Starosty
Łukasz Zielerowicz
 Starszy geodeta w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

- ### LEGENDA
- proj. rów zakryty DN800mm
 - proj. umocnienie skarp i dna rowu płytami typu "EKO"
 - P1, P7 proj. prefabrykowany wylot rowu wg. KPED-02.16 z częścią osadową
 - P2 - P6 proj. betonowa studnia osadowa DN1600
 - granice działek ewidencyjnych
 - granica obrębów ewidencyjnych



Zamawiający
 Gmina Milanówek
 ul. Kościuski 45
 05-822 Milanówek

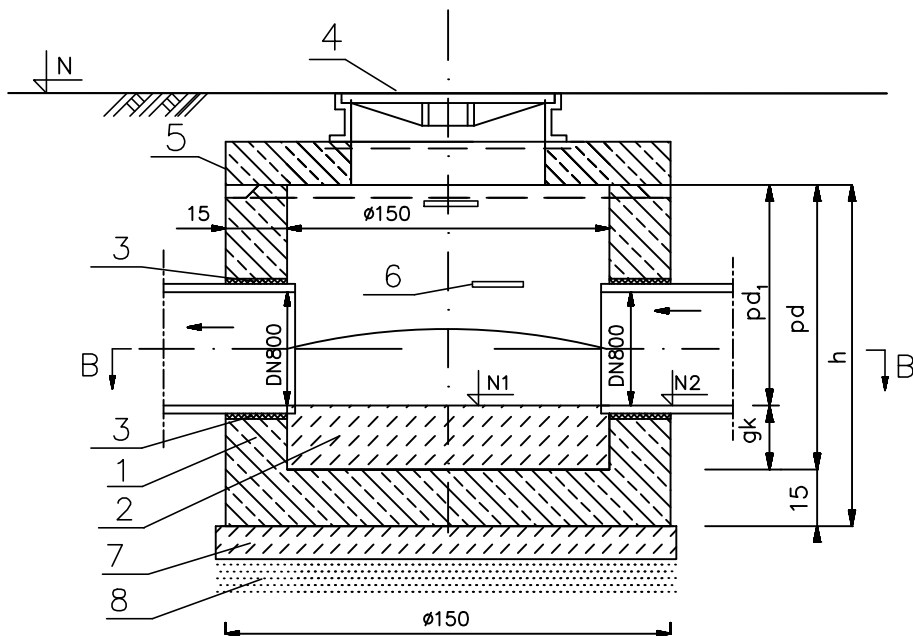
Wykonawca
 AMDRO
 Andrzej Malinowski
 ul. Olecka 23
 04-880 Warszawa
 tel. 601 533 578



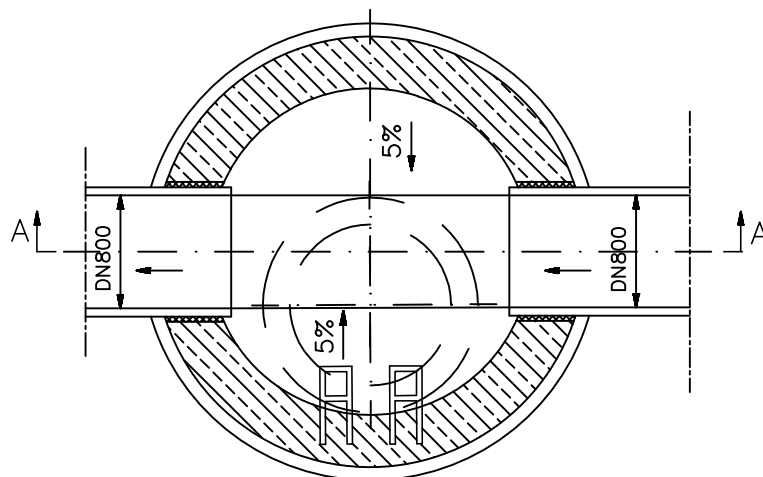
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant	inż. Jerzy Sokolowski	MAZ0170POOS005	
Opracował	inż. Łukasz Dąbrowa		
Sprawdzający			

Tytuł Opracowania Projekt zakrycia rurociągami DN800 istniejącego rowu Grudowskiego w ul. Urocznej na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku.	Data 02.12.2016
	Skala 1:500
Tytuł Rysunku Projekt zagospodarowania terenu	Stadium PB
	Branża sanitarna
	Nr Rysunku 1Z

A-A



B-B

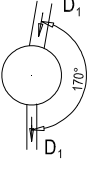
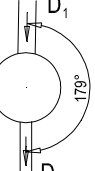
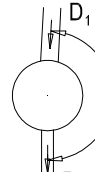
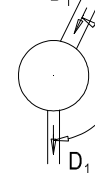
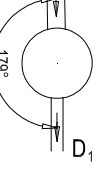
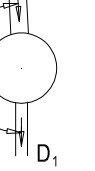


- 1 Podstawa studni z betonu kl. nie niższej niż C35/45 DN1500x1100 (h)
- 2 Fabrycznie wykonana kineta z betonu tej samej klasy co beton studni
- 3 Obetonowanie rur.
- 4 Właz wg PN-EN 124:2000, DN600 (w)
- 5 Płyta pokrywowa DN1500
- 6 Stopnie złączowe żeliwne wg PN-/H-74086
- 7 Płyta z chudego betonu gr. 10 cm.
- 8 Podsyпка ze żwiru lub gysu w gruntach nawodnionych gr. 15cm

STUDZIENKA PRZEPŁYWOWA $\phi 150$

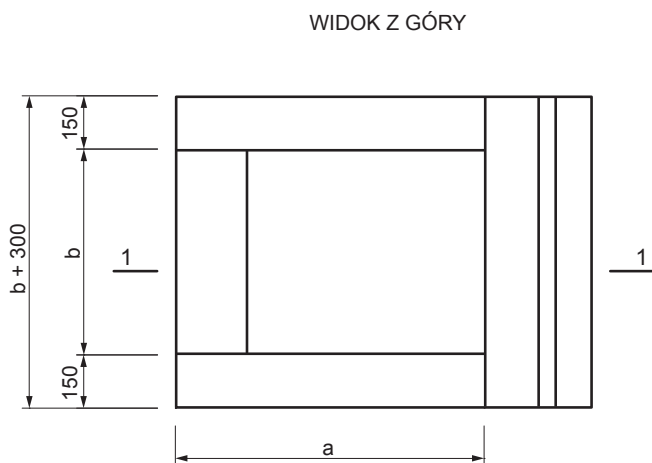
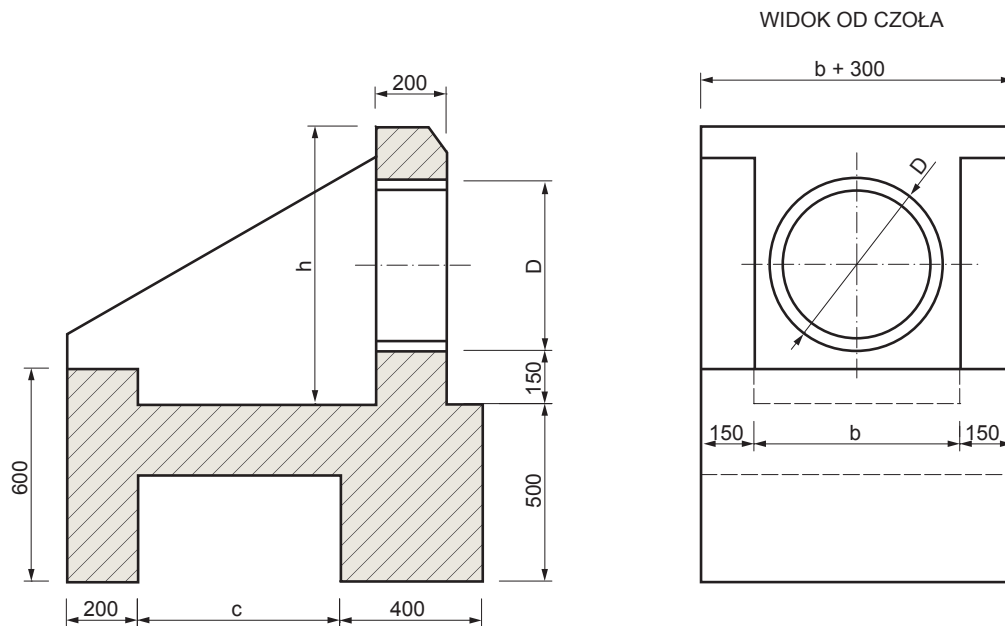
Rys. nr 3

Rys nr 4. Zestawienie studni

Nr studni	Schemat połączeń	N-N ₁ [m]	N [m n.p.m.]	N ₁ [m n.p.m.]
P1		1,00	101,60	100,60
P2		0,95	101,60	100,65
P3		1,04	101,72	100,68
P4		1,14	101,86	100,72
P5		1,16	101,90	100,74
P6		1,04	101,82	100,78

D₁ – ϕ 800 żelbet

WYLOT KOLEKTORA WEDŁUG KPED 02.16



NAZWA	D, mm	h, mm	a, mm	b, mm	c, mm	CIĘŻAR, kg
KPED 02.16 wylot kolektora OT 200 - 400	200 - 400	782	870	580	570	1430
KPED 02.16 wylot kolektora OT 500 - 920	500 - 800	1250	1570	1050	1270	3205

Legenda:

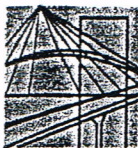
- Elementy do transportu i montażu:
 - dla elementu o D 200-400 mm - 4 pętle Rd14
 - dla elementu o D 500-800 mm - 4 pętle Rd20

Parametry techniczne betonu:

- Beton C30/37 - PN-EN 206-1

Aprobaty:

- IBDiM Nr AT/2007-03-2283/1



sygn. akt. MAZ/7131/214/05/S

Warszawa, dnia 30.06.2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 5 oraz ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 4 ust. 2 i ust. 4, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 1995 r. nr 8 poz. 38, z późn. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działająca w składzie orzekającym: 1/Ryszard Chaciński, 2/Krzysztof Latoszek, 3/ Irena Churska stwierdza, że:

Pan Jerzy Waldemar Sokołowski
inżynier inżynierii środowiska
urodzony dnia 13 marca 1950 roku w Elku , syn Seweryna

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0171 /POOS/05

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1.Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Ryszard Chaciński

2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

3/ mgr inż. Irena Churska



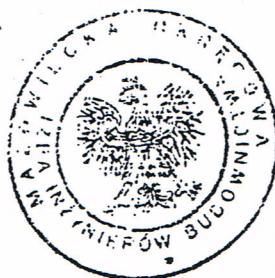
**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w wymienionym zakresie, objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 i ust. 6.

II. Na mocy § 4 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią również podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w powyższej specjalności, zgodnie z art. 34 ust. 3b ustawy - Prawo budowlane (jeżeli całość problematyki jest przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu).



Otrzymują:

1. Pan Jerzy Waldemar Sokołowski
ul. Ładysława 8 m. 12
02-066 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-9RY-C6K-JN3 *

Pan JERZY WALDEMAR SOKOŁOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0002/05
adres zamieszkania ul. KLEMENSIEWICZA 4 m. 6, 01-318 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-10-01 do 2017-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-10-12 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

WOŚ.6341.48.2015

Decyzja nr 41/15

Na podstawie art. 104 § 1, art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 1 pkt 19 ppkt f, art. 37 pkt 1, art.122 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 123 ust. 2 i 3, art. 125, art. 127 ust. 1, 2, 3, 5 i 7, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1 i 2, art. 132 ust. 1, 1a, 2 i 3, art.140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j.Dz. U. z 2015 r. poz. 469), w związku z wnioskiem AMDRO Andrzej Malinowski, ul. Olecka 23, 04-980 Warszawa, działający z pełnomocnictwa Burmistrza Miasta Milanówka, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na:

wykonanie urządzenia wodnego w postaci rurociągu DN o średnicy 800 mm, na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku, w celu zakrycia istniejącego Rowu Grudowskiego w ul. Uroczej, na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku

udzielam

Gminie Milanówek, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek, pozwolenia wodnoprawnego na:

wykonanie urządzenia wodnego w postaci rurociągu DN o średnicy 800 mm, na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku, w celu zakrycia istniejącego Rowu Grudowskiego w ul. Uroczej, na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku, o długości 180,19m z wlotem w punkcie o współrzędnych geograficznych: szerokość geograficzna północna 52⁰7'20.60", długość geograficzna wschodnia 20⁰41'10.46", oraz wylotem w punkcie o współrzędnych: szerokość geograficzna północna 52⁰7'14.96", długość geograficzna wschodnia 20⁰41'10.01",

I. Pozwolenie wodnoprawne zostaje udzielone z uwzględnieniem przestrzegania następujących warunków:

1. Wykonania prac zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym.
2. Powiadomienia Spółki Wodnej Milanówek o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac.
3. Przesłania do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, Oddział w Warszawie, Inspektorat w Grodzisku Mazowieckim, po wykonaniu prac, mapy powykonawczej, w celu uaktualnienia ewidencji urządzeń wodnych.
4. Wykonania prac pod nadzorem osoby uprawnionej w zakresie uprawnień melioracji wodnych.
5. Zakończenia powyższych prac protokołem odbioru.
6. Ewentualne szkody powstałe w wyniku realizacji inwestycji obciążają Inwestora.

II. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

W związku z art. 107 § 4 Kpa odstępuje się od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony.

Zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2012 r. poz. 145) Starosta Grodziski jest organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego we wnioskowanym zakresie. Stosownie do art. 131 ust. 2 ustawy *Prawo wodne*, do wniosku dołączono wymagane dokumenty.

Na podstawie art. 127 ust 1 i 5 wymienionej ustawy, odstąpiono od ustalenia czasu obowiązywania niniejszej decyzji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo do odwołania, za moim pośrednictwem, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej za wydanie pozwolenia wodnoprawnego - stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.).


Otrzymują:

1. Andrzej Malinowski, ul. Olecka 23, 04-980 Warszawa, działający z pełnomocnictwa Burmistrza Miasta Milanówka.
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13 a, 03-194 Warszawa.
3. Anna Morawska, ul. Grudowska 56, 02-822 Milanówek.
4. Alicja Krakowiak, Andrzej Krakowiak, ul. Kraszewskiego 7/37, 05-803 Pruszków.
5. Lidia Frątczak, ul. Nowy Świat 48/10, 02-363 Warszawa.
6. Anna Sowińska, ul. Sympatyczna 2, 05-822 Milanówek.
7. Halina Ślusarska, ul. Sympatyczna 1, 05-822 Milanówek.
8. Dariusz Ślusarski, ul. Sympatyczna 1, 05-822 Milanówek.
9. a/a.

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Inspektorat w Grodzisku Mazowieckim, ul. Traugutta 4a, 05-825 Grodzisk Mazowiecki.
2. Burmistrz Miasta Milanówka, ul. Kościuszki 45, 05-805 Milanówek.

z up. Starosty


Zbigniew Kajak
Wicestarosta



Decyzja niniejsza stała się
ostateczna z dniem 03.06.2015 r.
i podlega wykonaniu.

z up. Starosty

data 17.06.15 r.
Zbigniew Kajak
podpis i pieczęć sta

STAROSTA GRODZISKI

**PROTOKÓŁ NR PODGIK.6630.113.2015
z narady koordynacyjnej**

(Podstawa prawna art. 28 b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne
Dz.U.Nr 193 z 2010 r. poz 1287 z późn. zm.)

**Naradę koordynacyjną przeprowadzono w formie spotkania w dniu 2015-02-25
w Starostwie Powiatu Grodziskiego, ul. Żyrardowska 48A, 05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Przedmiot uzgodnienia: **kanalizacja deszczowa.**

Lokalizacja obiektu:

miasto **MILANÓWEK**, obręb 06-13, 06-15, ul.Urocza, nr-y dz. w/g załącznika mapowego

Wnioskodawca: **AMDRO Andrzej Malinowski
04-980 WARSZAWA, Olecka 23**

Data wpływu wniosku: **2015-02-24**

Inwestor: **Gmina Milanówek
05-822 MILANÓWEK, Kościuszki 45**

Projektant: **Jerzy Sokołowski**

Lp	Nazwa Instytucji	Osoba reprezentująca podpis	Uwagi
1	Przewodniczący ZUD	Piotr Zieliński inż. Piotr Zieliński Przewodniczący zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej	
2	Wydział Komunikacji	Waldemar Oracki	D-6 Uzgodnić sposób zabezpieczenia robót w pasie drogowym z Wydziałem Komunikacji Starostwa Powiatu Grodziskiego.
3	Zakład Gazowniczy	Janusz Dobkowski	G-1 W miejscach skrzyżowań z siecią gazowa wykopy wykonywać ręcznie pod nadzorem R.G. Zadbać o normatywne odległości od sieci gazowej
4	Telekomunikacja Polska	Tomasz Syperek	W miejscach skrzyżowań i zbliżeń do sieci telekomunikacyjnej prace ziemne wykonywać ręcznie z zachowaniem ostrożności, pod nadzorem Orange Polska S.A., 03-737 Warszawa, ul. Brzeska 24 -1-
5	Rejon Energetyczny Pruszków	Sławomir Syta	E-2 W miejscu skrzyżowania projektowanego przyłącza z istniejącym kablem energ prace prowadzić ręcznie i pod nadzorem R.E. Pruszk. Na kabel energ. nałożyć rurę ochronną AROTA
6	Urząd Miasta Milanówek	Andrzej Kaleta	
7	Wydział Architektury	Lila Jakubiec	bez uwag
8	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	Anna Guraj-Jaszke Renata Banasiewicz	bez uwag
9	Nadzór Budowlany	Łukasz Łyszkowski	

LEGENDA

1-7 projektowany rurociąg odwodnieniowy

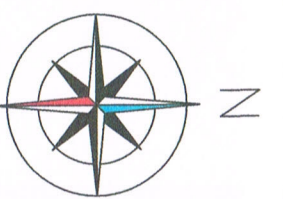
Zamawiający
Gmina Milanówek
ul. Kościuszki 45
05-822 Milanówek

Wykonawca
AMDRO
Andrzej Malinowski
ul. Olecka 23
04-980 Warszawa
tel. 601 533 578



Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant	inż. Jerzy Sokolowski	MAZ/0171/POOS/05	<i>Sokolowski</i>

Tytuł Opracowania		Data
przebudowy rowu Grudowskiego w ul. Uroczej na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku		02.2015
Tytuł Rysunku		Skala
Zbiorcza plansza uzbrojenia		1:500
		Stadium
		PB+PW
		Branża
		PZT
		Nr Rysunku
		1



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Skala mapy 1 : 500

Miejscowość	Milanówek
Jedn. ewidencyjna	140501_1
Obręb ewidencyjny	140501_1.0034
Obiekt	dz. nr 108/2, 13/2 ul. Urocza
Nr kancelaryjny pracy	PODGIK.6640.4534.2014
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich
Wysokości	2000/7
	Konstrukt 86

Obszar objęty aktualizacją oznaczono przerywaną linią koloru
- przedstawiłona sytuacja jest zgodna ze stanem faktycznym na gruncie na dzień 02.2015. Nie wyklucza się istnienia w terenie urządzeń podziemnych dla których było brak informacji branżowych i nie zostały odnalezione w terenie w czasie inwentaryzacji geodezyjnej. Dane ewidencyjne zostały sprawdzone. Służebności nie badano.

Zyrardów, dnia 02.11.2015

GEODETA UPRAWNIONY
Nr upr. 14682
mgr inż. Krzysztof Bażkiewicz

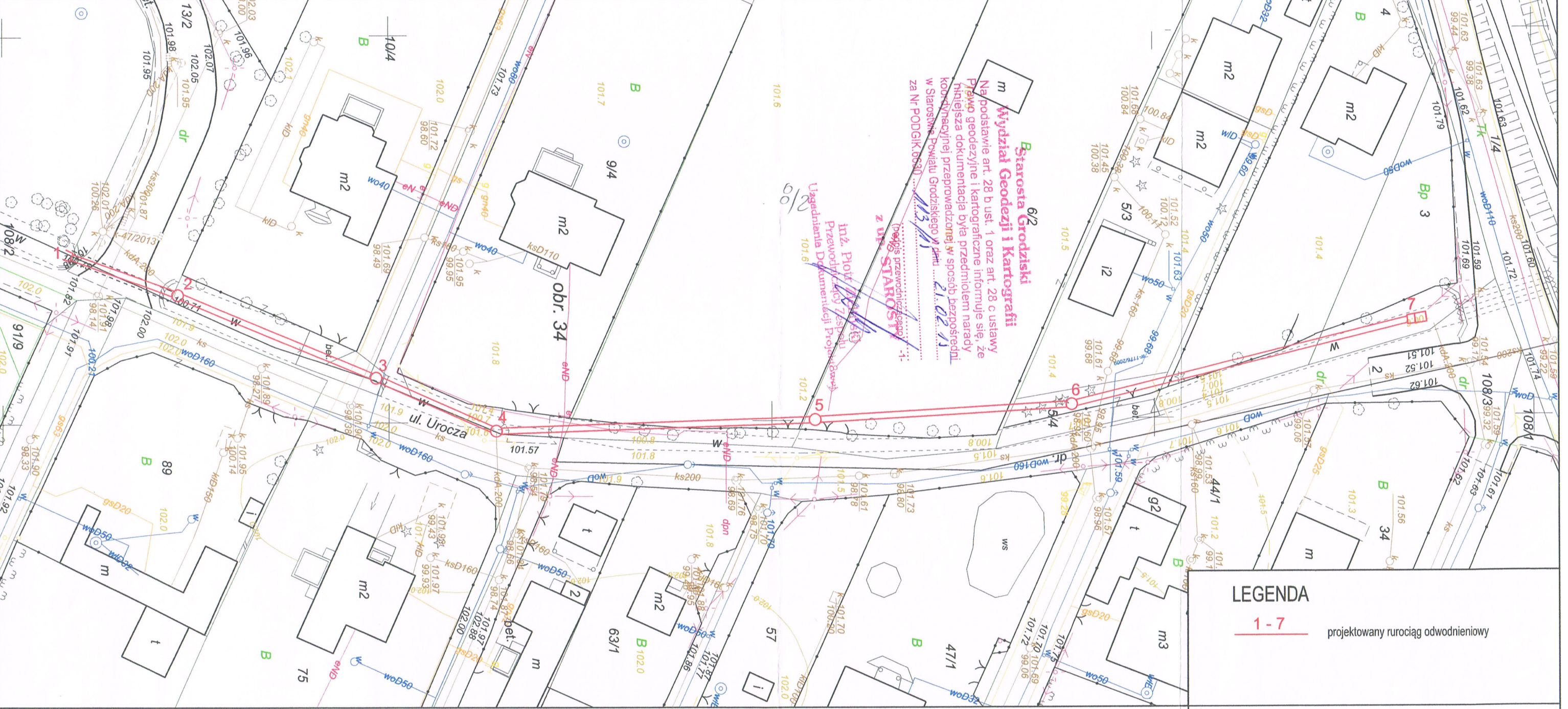
EuroGaz
MULTIMEDIA S.A. WARSZAWA

08-110 Siedlca, ul. Nerwica 32
NIP: 838-120-89-01, Regon 015416772
tel. 661 936 150, tel./fax 46 855 22 90
e-mail: eurogaz@wp.pl

STAROSTA GRODZISKI
Powiatowy Urząd Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Grodzisku Mazowieckim
Pozwala się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów dokumentacyjnych geodezyjnych i kartograficznych. Identyfikator świadczący o materialności zasobu operatu technicznego: P. 1405. 2014. 5750
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu: 02.11.2015
Osoba reprezentująca organ: inż. Jerzy Sokolowski

Z up. Starosty
Łukasz Zieliński

Starszy geodeta w Powiatowym Urzędzie Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej



STAROSTA GRODZISKI

PROTOKÓŁ NR PODGIK.6630.629.2016
z narady koordynacyjnej

(Podstawa prawna art. 28 b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne
Dz.U.Nr 193 z 2010 r. poz 1287 z późn. zm.)

**Naradę koordynacyjną przeprowadzono w formie spotkania w dniu 2016-11-16
w Starostwie Powiatu Grodziskiego, ul. Żyrardowska 48A, 05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Przedmiot uzgodnienia: **kanalizacja deszczowa**

Lokalizacja obiektu:

gmina **MILANÓWEK**, obręb nr **36 - 06-15**, ul. **Urocza**

Wnioskodawca: **AMDRO Andrzej Malinowski**

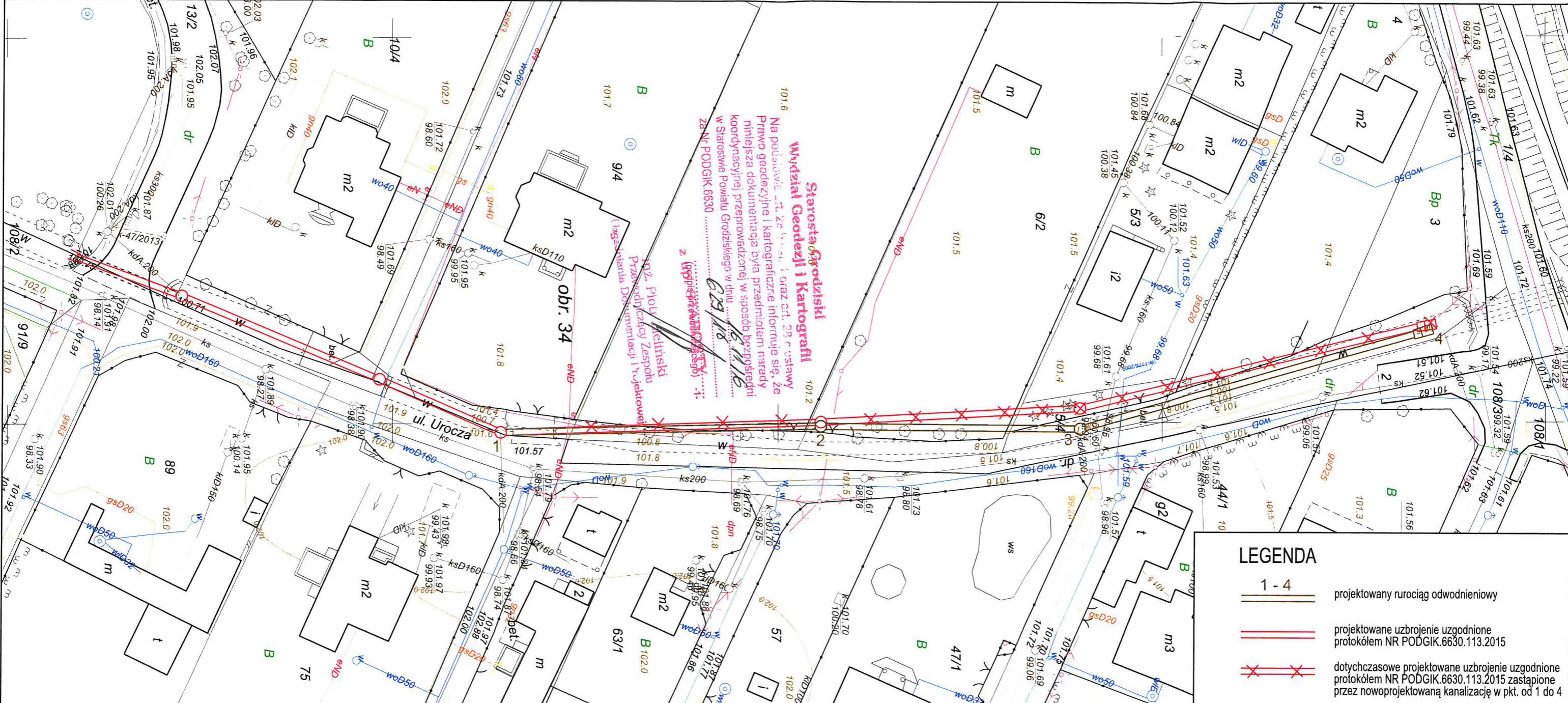
04-980 WARSZAWA, Olecka 23

Data wpływu wniosku: **2016-11-03**

Inwestor: **Gmina Milanówek**
05-822 MILANÓWEK, Kościuszki 45

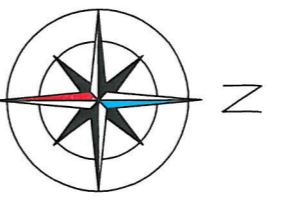
Projektant: **Malinowski Andrzej- proj**

Lp	Nazwa Instytucji	Osoba reprezentująca podpis	Uwagi
1	Przewodniczący ZUD	Piotr Zieliński z up. STAROSTY inż. Piotr Zieliński Przewodniczący Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej	
2	Wydział Komunikacji	Waldemar Oracki	D-6 Uzgodnić sposób zabezpieczenia robót w pasie drogowym z Wydziałem Komunikacji Starostwa Powiatu Grodziskiego.
3	Zakład Gazowniczy	Janusz Dobkowski	G-1 W miejscach skrzyżowań i skłien z siecią gazowa wykopy wykonywać ręcznie pod nadzorem R.G. Zadawać normatywne odległości prądowe od sieci gazowej. Miejsca skrzyżowań z siecią gazową uzgodnić w Biurowym Uzgadniania Dokumentacji w P.S.G.
4	Rejon Energetyczny Pruszków	Sławomir Syta	E-2 W miejscu skrzyżowania przyłącza z istniejącym kablem energii prace prowadzić ręcznie i pod nadzorem R.E. <i>Przebieg</i> Na kabel energii nałożyć rurę ochronną AP-100A. <i>12.6.17 ew. proj. kol. 14</i>
5	Urząd Miasta Milanówek	Zbigniew Brzezinski	
6	Wydział Architektury	Lila Jakubiec	bez uwag
7	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	Katarzyna Lubecka-Figiel	Projekt należy wprowadzić w AX1 Należy zadawać uwagi i korektury kontakt w piśmie znak: N/1011-4105-2016.629/14 z dnia 05.01.2016
8	Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	Marcin Kulczyk	Roboty prowadzić pod nadzorem właściciela wodociągu/kanalizacji. W-2 Projekt budowlany uzgodnić z właścicielem wodociągu/kanalizacji. W SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE SKRZYŻOWAŃ Z SIĘCIĄ GAZOWĄ - 4A.M.



LEGENDA	
	1 - 4 projektowany rurowciąg odwodnieniowy
	projektowane uzbrojenie uzgodnione protokołem NR PODGIK.6630.113.2015
	dotychczasowe projektowane uzbrojenie uzgodnione protokołem NR PODGIK.6630.113.2015 zastąpione przez nowoprojektowaną kanalizację w pkt. od 1 do 4

Zamawiający		Gmina Milanówek ul. Kościuszki 45 05-822 Milanówek	
Wykonawca		AMDRO Andrzej Malinowski ul. Olecka 23 04-980 Warszawa tel. 601 533 578	
Funkcja		Imię i nazwisko	Nr uprawnień
Projektant		inż. Jerzy Sokolowski	MAZ/0171/POOS/05
Tytuł Opracowania		Projekt przebudowy rowu Grudowskiego w ul. Uroczaj na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku	
Tytuł Rysunku		Zbiorcza plansza uzbrojenia	
Data		11.2016	
Skala		1:500	
Stadium		PB+PW	
Branża		PZT	
Nr Rysunku		1	



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	
Skala mapy 1 : 500	
Miejscowość	Milanówek
Jedn. ewidencyjna	140501_1
Obręb ewidencyjny	140501_10034
Obiekt	dz. nr 108/2, 13/2 ul. Uroczaj
Nr kancelaryjny pracy	PODGIK.6640.4534.2014
Nazwa układu	prostokątnych płaszczyzn
Współrzędnych	Wysokości
	2000/7
	Kronstadt 86

Obszar objęty aktualizacją oznaczono przerywaną linią koloru
 - przedmiotowa sytuacja jest zgodna ze stanem faktycznym na gruncie na
 dziale 108/2, 13/2 ul. Uroczaj. Nie wyklucza się istnienia w terenie urządzeń podziemnych
 dla których było brak informacji branżowych i nie zostały odnalezione w terenie
 w czasie inwentaryzacji geodezyjnej. Dane ewidencyjne zostały zbadane,
 Służebności nie badano.

Zwzrdów, dnia 11.11.2016 r.

GEODETA UPRAWNIOWY
 Nr upr. 14682
 mgr inż. Krzysztof Baśkiewicz
Buro-Gaz
 KATOWICKA UL. 110
 08-110 Siedlca, ul. Narutowicza 32
 NIP: 838-120-89-01, Regon 015416772
 tel. 661 936 150, tel./fax 46 855 22 90
 e-mail: esawogaz@wp.pl

STANOWISKO GEODEZYSTY
 Powiatowy Sposób Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gminie Milanówek
 Poswiadcza się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów odpowiadających sposobu geodezyjnego i kartograf. Identyfikator świadczący o materialności zasobu operatu technicznego: P-1405-201-4-474
 Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu
 Osoba odpowiedzialna: inż. Jerzy Sokolowski

Z up. Starosta
 Łukasz Zieliński
 Starszy geodeta w Powiatowym Sposobie Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

GNPP.6733.23.2014

DECYZJA 4CP/2015
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust 1 pkt 2, art. 53 ust. 4, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. z 2012 r., poz. 647, ze zm.) oraz art. 104, art. 106 § 1, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267, ze zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 19 września 2014 r.,

ustalam

na rzecz Gminy Milanówek
ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego

na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków:
dz. nr ew. 2 w obrębie 06-13 – ul. Urocza
dz. nr ew. 108/2 w obrębie 06-15 – ul. Urocza
dz. nr ew. 3, 4, 5/4, 6/2, 8/2, 9/4, 10/4 w obrębie 06-13 – przy ul. Uroczej
dz. nr ew. 89 w obrębie 06-15 – przy ul. Uroczej
dz. nr ew. 9/5, 10/5 w obrębie 06-13 – ul. Sympatyczna

w Milanówku

dla inwestycji polegającej na:

„przebudowie rowu Grudowskiego w ul. Uroczej na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku”

1. Rodzaj inwestycji:

1) obiekt infrastruktury technicznej.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych:

1) Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) Inwestycja realizowana będzie na dz. nr ew. 2 w obrębie 06-13 oraz dz. nr ew. 108/2 w obrębie 06-15, będących działkami drogowymi, stanowiącymi w części pas drogowy gminnej drogi publicznej – ul. Uroczej, na dz. nr ew. 9/5 i 10/5, będących działkami drogowymi, stanowiącymi pas drogowy gminnej drogi publicznej – ul. Sympatycznej, a także na dz. nr ew. 3 w obrębie 06-13 stanowiącej wg informacji z ewidencji gruntów i budynków zurbanizowane tereny niezabudowane „Bp”, dz. nr ew. 4, 6/2, 9/4, 10/4, stanowiących wg informacji z ewidencji gruntów i budynków tereny mieszkaniowe „B”, dz. nr ew. 5/4 w obrębie 06-13, stanowiącej wg informacji z ewidencji gruntów i budynków działkę drogową „dr”, dz. nr ew. 8/2 w obrębie 06-13, stanowiącej wg informacji z ewidencji gruntów i budynków grunty rolne „RV” oraz na dz. nr ew. 89 w obrębie 06-15, stanowiącej wg informacji z ewidencji gruntów i budynków tereny mieszkaniowe „B”.

- b) Inwestycja polegać będzie na skolektorowaniu rowu Grudowskiego poprzez zastąpienie rowu odkrytego rurami kanalizacyjnymi z tworzyw sztucznych oraz budowę studni rewizyjnych i studzienek wpustowych.
- 2) Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi:
- a) Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.), planowane zamierzenie inwestycyjne nie mieści się w katalogu określonym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397, ze zm.);
- b) Teren objęty decyzją (według załącznika graficznego niniejszej decyzji) położony jest w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.), zakazy określone w Rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego Nr 3 z dnia 13 lutego 2007 r. *w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu*, o których mowa w art. 24 ust. 1 wspomnianej ustawy, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego;
- c) Należy zachować w maksymalnym stopniu istniejącą zieleń i zadrzewienie, ze szczególnym uwzględnieniem zabezpieczenia drzew i krzewów wraz z ich bryłami korzeniowymi przed uszkodzeniami mechanicznymi;
- d) Planowana inwestycja polegać ma na zmianie zagospodarowania terenu w postaci przebudowy urządzenia wodnego – rowu Grudowskiego. W związku z powyższym, należy przestrzegać przepisów wynikających z ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2012 r., poz. 145, ze zm.).
- 3) Ustalenia dotyczące dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
- a) Na terenie objętym niniejszą decyzją nie występują zabytki ani dobra kultury współczesnej wpisane do rejestru zabytków (art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446)).
- 4) Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:
- a) Należy zapewnić dostępność komunikacyjną do działek przylegających do terenu inwestycji;
- b) Obsługa komunikacyjna inwestycji: zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 647, ze zm.) budowa obiektów liniowych oraz urządzeń infrastruktury technicznej, a do takich zalicza się przedmiotowa inwestycja, nie wymaga zachowania warunku dostępu do drogi publicznej.
- c) W sytuacji, gdy przebieg istniejących sieci infrastruktury technicznej koliduje z projektowanym zamierzeniem inwestycyjnym, to ich przełożenie należy uzgodnić z odpowiednim zarządcą sieci.
- 5) Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:
- a) Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej: zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2014 r., poz. 121, ze zm.) – inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które zakłóciłyby korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym od działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej;
- b) Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz z środków łączności – należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia, określone przez poszczególne jednostki organizacyjne;
- c) Określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby – planowana inwestycja nie może wpływać na jakość powietrza i pozwala na utrzymanie w nim poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) *w sprawie poziomów niektórych substancji*

w powietrzu; planowana inwestycja nie wpływa na jakość wód i pozwala na utrzymanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2012 r., poz. 145, ze zm.); inwestycja nie pogarsza standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r., Nr 165, poz. 1359);

- d) Uciążliwość inwestycji nie może pogarszać użytkowania lub ograniczać zainwestowania na działkach sąsiednich.
- 6) Ustalenia dotyczące ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
 - a) Teren inwestycji nie jest położony na terenach górniczych i znajduje się poza wyżej wymienionymi obszarami.

3. Dodatkowe ustalenia wynikające z innych przepisów odrębnych:

- 1) Projekt zagospodarowania terenu, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, winien być uzgodniony w Urzędzie Miasta Milanówka – Referat Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią.
- 2) Na etapie projektowania inwestor powinien wystąpić z wnioskiem do zarządcy drogi w celu uzyskania pozytywnej decyzji na lokalizację infrastruktury technicznej w pasie drogowym (dotyczy fragmentów inwestycji lokalizowanych w pasach drogowych dróg publicznych).
- 3) Przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych inwestor powinien wystąpić z wnioskiem do zarządcy drogi w celu uzyskania decyzji na zajęcie pasa drogowego oraz decyzji o umieszczeniu urządzenia w pasie drogowym (dotyczy fragmentów inwestycji lokalizowanych w pasach drogowych dróg publicznych).
- 4) Na etapie projektowania i ubiegania się o pozwolenie na budowę, przepisami wiodącymi są unormowania ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409, ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem obowiązku uzyskania przez inwestora pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów (art. 32 ust. 1 pkt 2) oraz oświadczeń właściwych jednostek organizacyjnych (art. 34 ust. 3 pkt 3) wymaganych przepisami szczególnymi, m.in.:
 - a) Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. z 1995 r., Nr 25, poz. 133);
 - b) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462);
 - c) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1129);
 - d) Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2010 r., Nr 193, poz. 1287, ze zm.);
 - e) Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. z 2001 r., Nr 38, poz. 455);
 - f) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2012 r., poz. 145, ze zm.);
 - g) Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 260, ze zm.);
 - h) Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., Nr 43, poz. 430, ze zm.);
 - i) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800).

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji określa załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

5. Okres ważności decyzji:

- 1) Stosownie do art. 65 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 647, ze zm.) decyzja wygasa jeżeli:
 - a) Inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
 - b) Dla terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, chyba, że została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.
- 2) Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.

UZASADNIENIE

Dnia 19 września 2014 r. z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego opisanego w osnowie niniejszej decyzji wystąpił Pan Andrzej Malinowski – AMDRO Andrzej Malinowski, będący pełnomocnikiem Gminy Milanówek, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek.

Przedmiotowa inwestycja położona jest w Milanówku, na obszarze, dla którego z dniem 31.12.2002 r. utracił moc obowiązującą miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta Milanówka Nr 127 z dnia 30.03.1993 r. „w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka na okres perspektywiczny” (Dz. Urz. Woj. Warszawskiego Nr 7 poz. 83, z dnia 20 maja 1993 r.). Obecnie teren opisany w osnowie niniejszej decyzji nie jest objęty żadnym planem miejscowym oraz nie leży na obszarze, w odniesieniu do którego istnieje obowiązek jego sporządzenia na podstawie przepisów odrębnych.

Ocena przedstawionego zamierzenia inwestycyjnego przeprowadzona przez tutejszy Organ wykazała, że zaliczane jest do celów publicznych zgodnie z art. 6 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2014 r., poz. 518, ze zm.).

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej (art. 10 ustawy *kodeks postępowania administracyjnego*) strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz o przysługujących im uprawnieniach, z których mogły korzystać bez ograniczeń.

W dniu 24.10.2014 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo (l. dz. 7688/2014) państwa Haliny i Dariusza Ślusarskich, będących stronami w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, które stanowiło wniosek o uwzględnienie warunków dotyczących realizacji inwestycji m.in. na nieruchomości prywatnej tj. dz. nr ew. 10/4 w obrębie 06-13. Uwagi zawarte w piśmie dotyczyły następujących kwestii:

- wykonania analizy wpływu przebudowy rowu Grudowskiego na warunki egzystencji trzech drzew rosnących na skarpie rowu;
- sugestii uwzględnienia w projekcie przebudowy rowu, pozostawiania ww. drzew w nienaruszonym stanie, nieuszkodzenia systemu korzeniowego tych drzew oraz zapewnienia im odpowiednich warunków rozwoju;
- sugestii uwzględnienia w projekcie pozostawienia pasa zieleni o szerokości co najmniej 1 metra między istniejącym ogrodzeniem na dz. nr ew. 10/4 w obrębie 06-13, a ul. Uroczą, dzięki czemu pnie ww. drzew będą mogły znajdować się w pasie zieleni;
- sugestii uwzględnienia w projekcie przebudowy ulicy Uroczej, budowy „spowalniaczy” wymuszających zmniejszenie prędkości pojazdów.

Po przeanalizowaniu wniosku, a także uwarunkowań dotyczących inwestycji, Organ stwierdził, iż część postulatów Państwa Ślusarskich, dotycząca ochrony drzewostanu, zasługuje na uwzględnienie.

W związku z charakterem inwestycji tj. skolektorowaniem rowu odkrytego, inwestor winien mieć na względzie fakt, iż realizacja inwestycji może ingerować w własność osób trzecich wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji celu publicznego. W związku z powyższym uzasadnienie mają zapisy dotyczące

ochrony istniejącego zagospodarowania terenu, w tym roślinności, co znajduje potwierdzenie w warunkach kształtowanych przez niniejszą decyzję: pkt 2 ppkt 2 lit c.

Jednocześnie należy pokreślić, iż decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest początkowym etapem procesu inwestycyjnego i nie może określać wprost zagadnień dotyczących samego sposobu realizacji inwestycji. Oznacza to, że o fakcie konieczności ingerencji w przedmiotowy drzewostan przesądzać będzie projekt budowlany podlegający akceptacji właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, jak również ewentualne inne rozstrzygnięcia administracyjne np. wydawane na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013, poz. 627, ze zm.). Uwagi złożone przez ww. strony mogą mieć w tym wypadku charakter cennych informacji lub wskazówek dla inwestora odnośnie projektowania i realizacji samej inwestycji, lecz nie mogą stanowić przesłanki do narzucenia ograniczeń regulowanych z punktu widzenia planowania przestrzennego.

Państwo Halina i Dariusz Ślusarscy wnieśli także o wykonanie analizy wpływu przebudowy rowu Grudowskiego na warunki egzystencji trzech drzew rosnących na skarpie rowu. Zgodnie z ogólnymi zasadami prowadzenia postępowań administracyjnych, określonymi w Kodeksie postępowania administracyjnego, jak również przepisami szczegółowymi wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Organ nie może żądać od inwestora przedłożenia dodatkowych dokumentów, w tym analiz, jeżeli nie wymagają tego przepisy odrębne. Uprawnienia administracji w zakresie żądań przedłożenia przez Inwestora dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego muszą być poparte stosownymi przepisami prawa – w tym przypadku Organ nie odnalazł zarówno w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak i tzw. przepisach odrębnych, podstawy do wezwania Inwestora do uzupełnienia dokumentacji.

Również uwaga dotycząca sugestii uwzględnienia w projekcie przebudowy ulicy Uroczej, budowy „spowalniaczy” wymuszających zmniejszenie prędkości pojazdów, musi zostać zakwalifikowana przez Organ jako bezzasadna, z uwagi na to, iż inwestycja obejmuje przebudowę rowu Grudowskiego, a nie budowę ul. Uroczej. Nie zmienia to faktu, że budowa tej ulicy stanowić może potencjalnie przyszłe zamierzenie inwestycyjne na danym terenie.

Przedmiotowa inwestycja nie jest ujęta w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 2010, Nr 213, poz. 1397, ze zm.).

W nawiązaniu do art. 10a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1205, ze zm.) teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

W ramach analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2012 r., Poz. 647, ze zm.), tutejszy organ sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia – inwestycja celu publicznego, nie zachodzi konieczność wykonywania analizy, o której mowa w art. 61 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w celu określenia parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1588).

Wobec dokonania przez Urząd stosownych ocen i analiz oraz po uzgodnieniu decyzji z właściwymi organami tj. zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6, 8, 9 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*:

1) Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych - w myśl art. 53 ust. 5 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, projekt decyzji uznaje się za uzgodniony;

- 2) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – w myśl art. 53 ust. 5c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji uznaje się za uzgodniony;
- 3) Burmistrzem Miasta Milanówka, Zarządcą Dróg Gminnych – Referat Technicznej Obsługi Miasta - Postanowienie znak: TOM.6730.98.2014, z dnia 26.11.2014 r.;

oraz stosownie do art. 56 ww. ustawy, który wskazuje, iż nie można odmówić ustalenia lokalizacji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, orzeczono jak w sentencji.

W myśl art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44, 02-530 Warszawa, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Niniejsza decyzja nie uprawnia do podejmowania jakichkolwiek działań związanych z rozpoczęciem robót budowlanych.



BURMISTRZ MIASTA MILANÓWKA

**BURMISTRZ
MIASTA MILANÓWKA**

mgr inż. Wiesława Kwiatkowska

Decyzja niniejsza w trybie postępowania administracyjnego stała się ostateczna

z dniem 25.02.2015 r. i podlega wykonaniu

**BURMISTRZ
MIASTA MILANÓWKA**

Milanówek, dn. 27.05.2015 r. mgr inż. Wiesława Kwiatkowska
/podpis i pieczęć

Załączniki stanowiące integralną część decyzji:

- 1) Mapa w skali 1:1000.

Otrzymują:

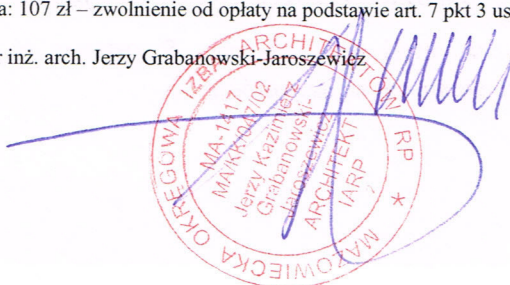
- 1) Pan Andrzej Malinowski – AMDRO Andrzej Malinowski (adres w aktach sprawy) – pełnomocnik Gminy Milanówek, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek;
- 2) ad acta.

Do wiadomości (wg rozdzielnika w aktach sprawy):

- 1) «Nazwisko», «Ulica», «KodPo» «Miasto».


Oplata skarbową: 107 zł – zwolnienie od opłaty na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej

Opracował: mgr inż. arch. Jerzy Grabanowski-Jaroszewicz



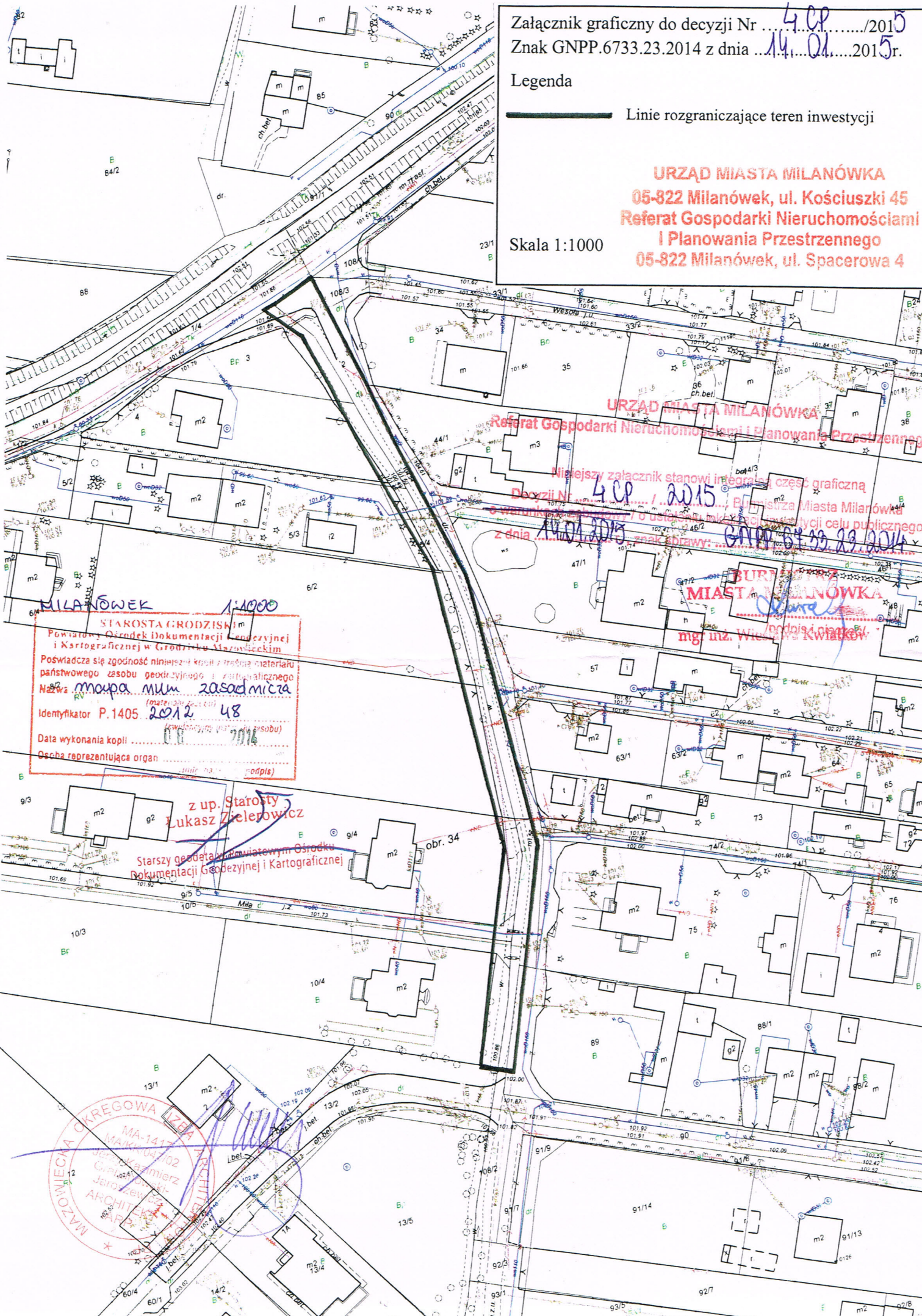
Załącznik graficzny do decyzji Nr **4 CP / 2015**
Znak GNPP.6733.23.2014 z dnia **14.01.2015** r.

Legenda

 Linie rozgraniczające teren inwestycji

URZĄD MIASTA MILANÓWKA
05-822 Milanówek, ul. Kościuszki 45
Referat Gospodarki Nieruchomościami
i Planowania Przestrzennego
05-822 Milanówek, ul. Spacerowa 4

Skala 1:1000



MILANÓWEK
1:1000
STAROSTA GRODZIŃSKI
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Grodzisku Mazowieckim
Poświadczam zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
Nazwa mapy: **MIŁM 2012 48**
Identyfikator: **P.1405 2012 48**
Data wykonania kopii: **01.01.2016**
Osoba reprezentująca organ: **[signature]**

z up. Starosty
Lukasz Zielerowicz
Starszy geodeta powiatowym Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

URZĄD MIASTA MILANÓWKA
Referat Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Niniejszy załącznik stanowi integralną część graficzną
Decyzji Nr **4 CP / 2015** Burmistrza Miasta Milanówka
z dnia **14.01.2015** r. o udzieleniu miłm 2012 48 w celu publicznego
z dnia **14.01.2015** r. znak sprawy: **GNPP.6733.23.2014**

BURMISTRZA MIASTA MILANÓWKA
[signature]
mgr inż. Wiesława Kwiatków

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
MA-1417
MA-1417/04/102
[signature]
ARCHITEKT

TOM.6853.1.1.2017.PM
L.dz. 00030.2017

ZEZWOLENIE Nr 1/L/2017
na lokalizację infrastruktury technicznej w pasie drogowym
(etap projektowania)

Na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 4, art. 39 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o *drogach publicznych* (Dz.U.2016.1440 j.t.) oraz art. 104 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz.U.2016.23 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego w Urzędzie Miasta Milanówka dnia 02.01.2017 r. przez firmę AMDRO Andrzej Malinowski, ul. Olecka 23, 04-980 Warszawa działającej na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez:

Gminę Milanówek
ul. Kościuszki 45
05-822 Milanówek

w sprawie wyrażenia zgody na lokalizację w pasie drogowym ulicy **Sympatycznej rurociągu DN800**

Burmistrz Miasta Milanówka

zezwała

Wnioskodawcy na lokalizację w drodze gminnej ulicy **Sympatycznej** dz. nr ew. **9/5 i 10/5** obręb **06-13** będących własnością Gminy Milanówek **rurociągu DN800, który zakryje istniejący rów Grudowski** w Milanówku zgodnie z załącznikiem graficznym będącym częścią dokumentacji dołączonej do wniosku, pod następującymi warunkami:

1. Infrastruktura techniczna nie powinna naruszać ustaleń zawartych w § 140 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Dz.U.2016.124).
2. Należy przywrócić stan pierwotny pasa drogowego z uwzględnieniem zachowania parametrów istniejącej nawierzchni jezdni oraz chodnika.
3. W przypadku wystąpienia w wykopach gruntu gliniastego należy dokonać jego wymiany.
4. Grunt w wykopie należy zagęścić warstwami o grubości 40 cm uzyskując minimalny wskaźnik zagęszczenia 0,97, od głębokości 1,0 m do korony drogi zagęszczenie winno wynosić 1,0.
5. Wskazane jest wykonanie badań wskaźnika zagęszczenia gruntu w miejscach wykopów.
6. Koszty związane z budową urządzeń infrastruktury technicznej i odbudową elementów pasa drogowego związanych z realizacją zadania ponosi inwestor przedmiotowych robót inwestycyjnych.
7. W przypadku kolizji projektowanej infrastruktury technicznej z istniejącymi urządzeniami lub istniejącą infrastrukturą w pasie drogowym, inwestor na własny koszt dokona zabezpieczenia lub przełożenia kolidującego urządzenia lub infrastruktury.

8. Wszelkie warunki zawarte w niniejszej decyzji należy uwzględnić w projekcie.
9. Wniosek w sprawie zezwolenia na prowadzenie robót budowlano-montażowych w pasie drogowym należy uzupełnić o projekt organizacji ruchu.
10. Zezwolenie niniejsze wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od daty jego wydania w/w infrastruktura nie zostanie wybudowana.
11. Zobowiązuje się wnioskodawcę przed przystąpieniem do prowadzenia robót do uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na prowadzenie robót w pasie drogowym na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 1 cyt. ustawy oraz zezwolenia zarządcy drogi na umieszczenie w/w urządzenia w pasie drogowym na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 2 cyt. ustawy.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadniania decyzji, gdyż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 roku oraz spełnia wymagania inwestora zawarte w wystąpieniu z dn. 02.01.2017 r., wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

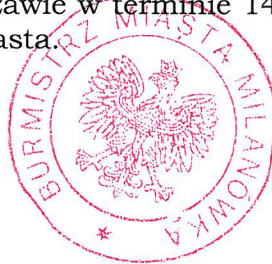
POUCZENIE

Zezwolenie zarządcy drogi zawartej w niniejszej decyzji nie jest równoznaczne z zezwoleniem na prowadzenie robót w pasie drogowym. Niniejsze zezwolenie stanowi jedynie prawo do zlokalizowania urządzenia infrastruktury niezbędne do zgłoszenia lub uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy do Starostwa Powiatu Grodziskiego.

W sprawie uzyskania zgód na zajęcie pasa drogowego w celu wykonania robót oraz umieszczenia urządzenia infrastruktury w pasie drogowym **ulicy Sympatycznej** należy wystąpić do Burmistrza Miasta Milanówka z właściwymi wnioskami.

Zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U.2016.753) Wnioskodawca zwolniony jest z uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie niniejszego zezwolenia.

Od decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Burmistrza Miasta.



Załącznik:

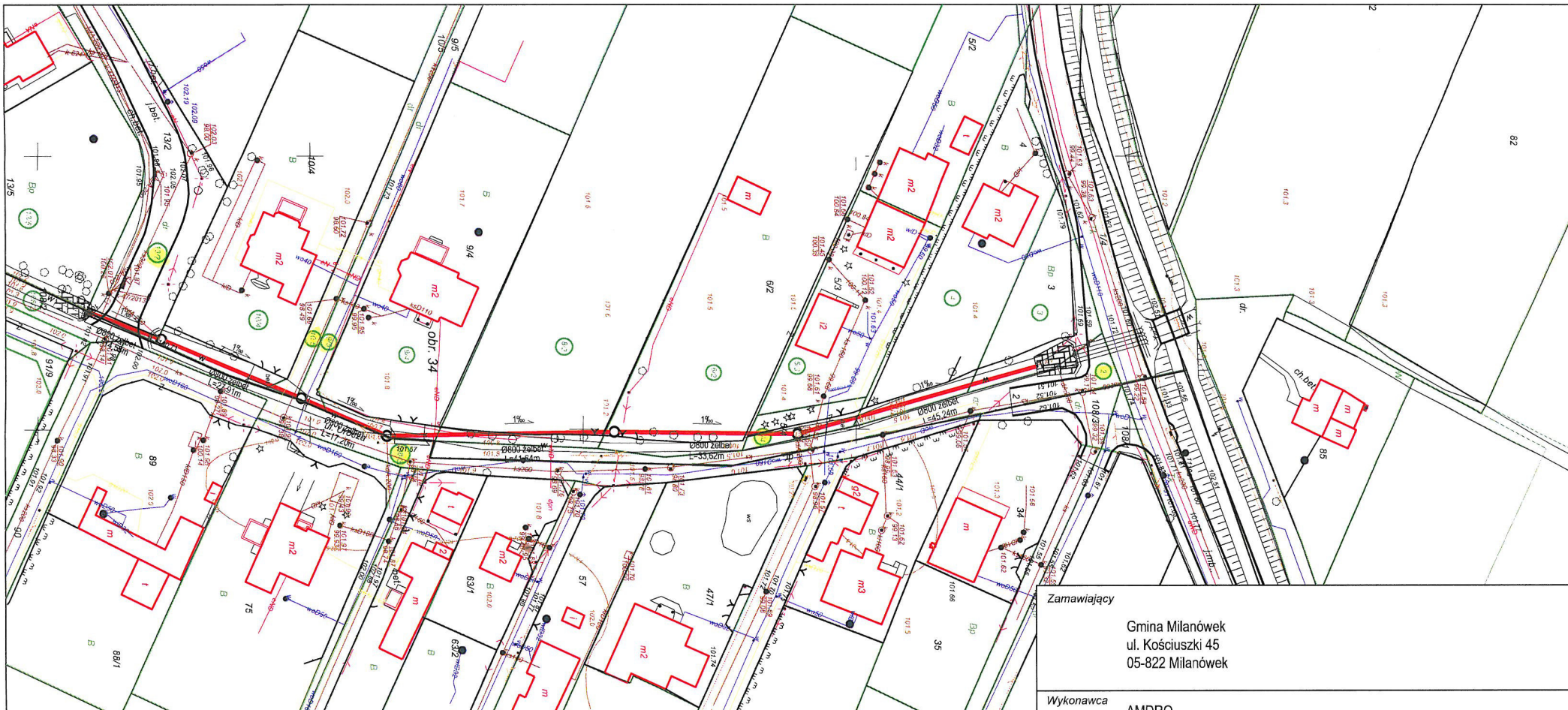
- mapa w skali 1:1000

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

Z up. Burmistrza Miasta

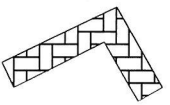
Lukasz Stępień
Zastępca Burmistrza



LEGENDA



proj. rów zakryty DN800mm



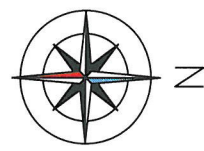
proj. umocnienie skarp i dna rowu płytami typu "EKO"



granice działek ewidencyjnych



granica obrębów ewidencyjnych



Z up. Burmistrza Miasta
Łukasza Stępień
Zastępca Burmistrza

11/L. znak 1044/353.1.1. 2017.PH
04.01.2017r.

Załącznik do decyzji / postanowienia
z dnia

Zamawiający

Gmina Milanówek
ul. Kościuszki 45
05-822 Milanówek

Wykonawca

AMDRO
Andrzej Malinowski
ul. Olecka 23
04-980 Warszawa
tel. 601 533 578



Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant	inż. Jerzy Sokołowski	MAZ/0170/POOS/05	

Tytuł Opracowania Projekt zakrycia rurociągiem DN800 istniejącego rowu Grudowskiego w ul. Uroczej na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku.	Data 02.12.2016
	Skala 1:1000
Tytuł Rysunku Projekt zagospodarowania terenu	Stadium PB
	Branża sanitarna
Nr Rysunku 1	



Milanówek, 4 stycznia 2017 r.

TOM.6853.1.1.2017.PM

L.dz. 00030.2017

AMDRO
Andrzej Malinowski
ul. Olecka 23
04-980 Warszawa

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02.01.2017 r. złożonego przez firmę AMDRO Andrzej Malinowski, ul. Olecka 23, 04-980 Warszawa działającej na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Gminę Milanówek, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek w sprawie wyrażenia zgody na lokalizację w ul. Uroczej rurociągu DN800 zezwalam na lokalizację w drodze **ul. Uroczej** dz. nr ew. **2/1** obręb **06-13** i dz. nr ew. **108** obręb **06-15** będących we władaniu Gminy Milanówek, dz. nr ew. **5/4** obręb **06-13** będącej własnością Gminy Milanówek oraz w drodze ul. **Głowackiego** dz. nr ew. **13/2** obręb **06-13** będącej własnością Gminy Milanówek **rurociągu DN800, który zakryje istniejący rów Grudowski** zgodnie z załącznikiem graficznym będącym częścią dokumentacji dołączonej do wniosku.

Jednocześnie informuję, że wnioskodawca zobowiązany jest przed przystąpieniem do prowadzenia robót do uzyskania zezwolenia zarządcy terenu na prowadzenie robót w pasie drogowym.

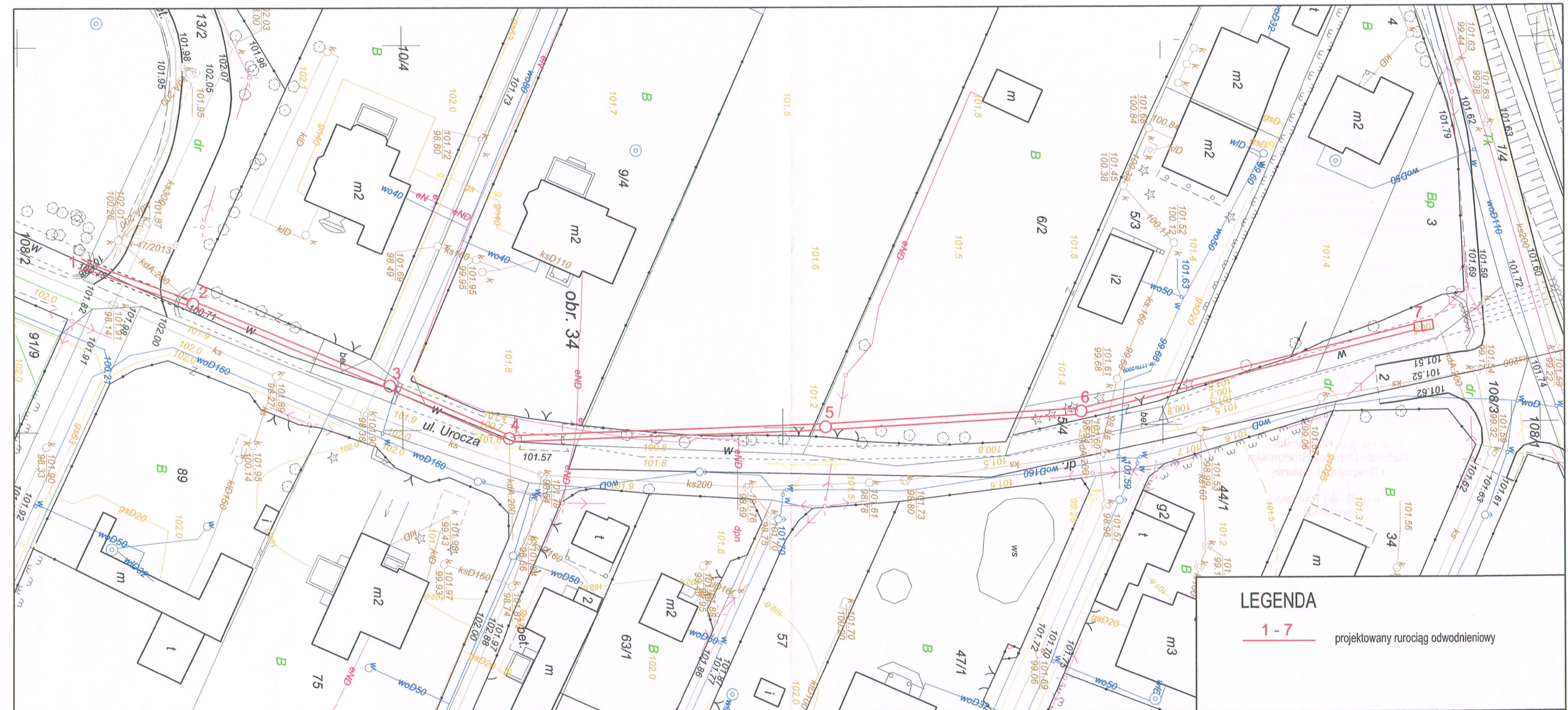
Załącznik:

- mapa w skali 1:1000

p.o. Kierownika
Referatu Technicznej
Obsługi Miasta
Adam Adamczyk

Otrzymują:

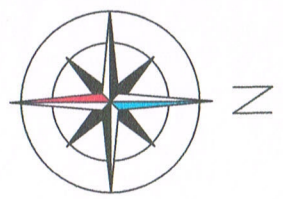
1. Wnioskodawca
2. a/a



LEGENDA

1-7 projektowany rurociąg odwodnieniowy

Zamawiający		Gmina Milanówek ul. Kościuszki 45 05-822 Milanówek	
Wykonawca		AMDRO Andrzej Malinowski ul. Olecka 23 04-980 Warszawa tel. 601 533 578	
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant	inż. Jerzy Sokolowski	MAZ/0171/POOS/05	
Tytuł Opracowania			Data
przebudowy rowu Grudowskiego w ul. Uroczej na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku			02.2015
Tytuł Rysunku			Skala
Zbiorcza plansza uzbrojenia			1:500
			Stadium
			PB+PW
			Branża
			PZT
			Nr Rysunku
			1



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Skala mapy 1 : 500

Miejscowość	Milanówek
Jedn. ewidencyjna	140501_1
Obręb ewidencyjny	140501_1.0034
Obiekt	dz. nr 108/2, 13/2 ul. Urocza
Nr kancelaryjny pracy	PODGIK.6640.4534.2014
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich
Wysokości	2000/7
	Kronstadt 86

Obszar objęty aktualizacją oznaczono przerywaną linią koloru
- przedmiotowa sytuacja jest zgodna ze stanem faktycznym na gruncie na dzień 02.02.2015. Nie wyklucza się istnienia w terenie urządzeń podziemnych dla których było brak informacji branżowych i nie zostały odnotowane w terenie w czasie inwentaryzacji geodezyjnej. Dane ewidencyjne zostały zbadane, Służbności nie badano.

Zyrardów, dnia 05.11.14

GEODETA UPRAWNIONY
Nr upr. 14682
mgr inż. Krzysztof Baśkiewicz



08-110 Siedlca, ul. Nerwicyzna 32
NIP: 838-120-89-01, Regon 015416772
tel. 661 936 150, tel/fax 46 855 22 90
e-mail: eurogaz@wp.pl

STAROSTA GRODZIŃSKI
Powiatowy (Serwis) Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Grodzisku Mazowieckim
Pozwala się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów dokumentacyjnych zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu operatu technicznego: P. 1405.2014.5.4740
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu 2.5.2014
Osoba reprezentująca organ: (imię, nazwisko i podpis)

Z up. Starosta
Łukasz Zieliński
Starszy geodeta w Powiatowym Biurze Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

W/IGM-4105.U.2097.6285/14

Grodzisk Maz., dnia 05-01-2015 r.

AMDRO
Andrzej Malinowski
ul. Olecka 23
04-980 Warszawa

Dotyczy: określenia warunków przebudowy rowu Grudowskiego w ulicy Uroczej w miejscowości Milanówek

W odpowiedzi na pismo znak z dnia 04.12.2014r. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Inspektorat w Grodzisku Mazowieckim informuje:

1. na przedmiotowym terenie rów melioracyjny szczegółowy p.n. Rów Gradowski nie jest objęty *ewidencją wód, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów*, prowadzoną przez tutejszy Inspektorat.
2. Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001r., Prawo Wodne.(Dz.U.2012 poz.145 z późn. zmianami) na przebudowę rowu należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne we właściwym miejscowo Starostwie Powiatowym.
3. O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót należy powiadomić Spółkę Wodną z 7 dniowym wyprzedzeniem. Wszelkie straty wynikłe z niewłaściwego prowadzenia robót i ewentualnego uszkodzenia rowu obciążają Inwestora.

Przypominamy iż zgodnie z ustawą z 18 lipca 2001r., Prawo Wodne art.77.1 utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej – do tej spółki.

Integralną częścią pisma jest mapa sytuacyjno - wysokościowa ostemplowana pieczęcią Inspektoratu WZMiUW w Grodzisku Maz.

Urządzenia melioracyjne podlegają ochronie na podstawie przepisów ww. ustawy z 18 lipca 2001r Prawo Wodne, za nieprzestrzeganie przepisów, zgodnie z art. 190-194 grozi kara grzywny, ograniczenia wolności bądź pozbawienia wolności.

Załączniki: mapa syt.-wys. w skali 1:500.

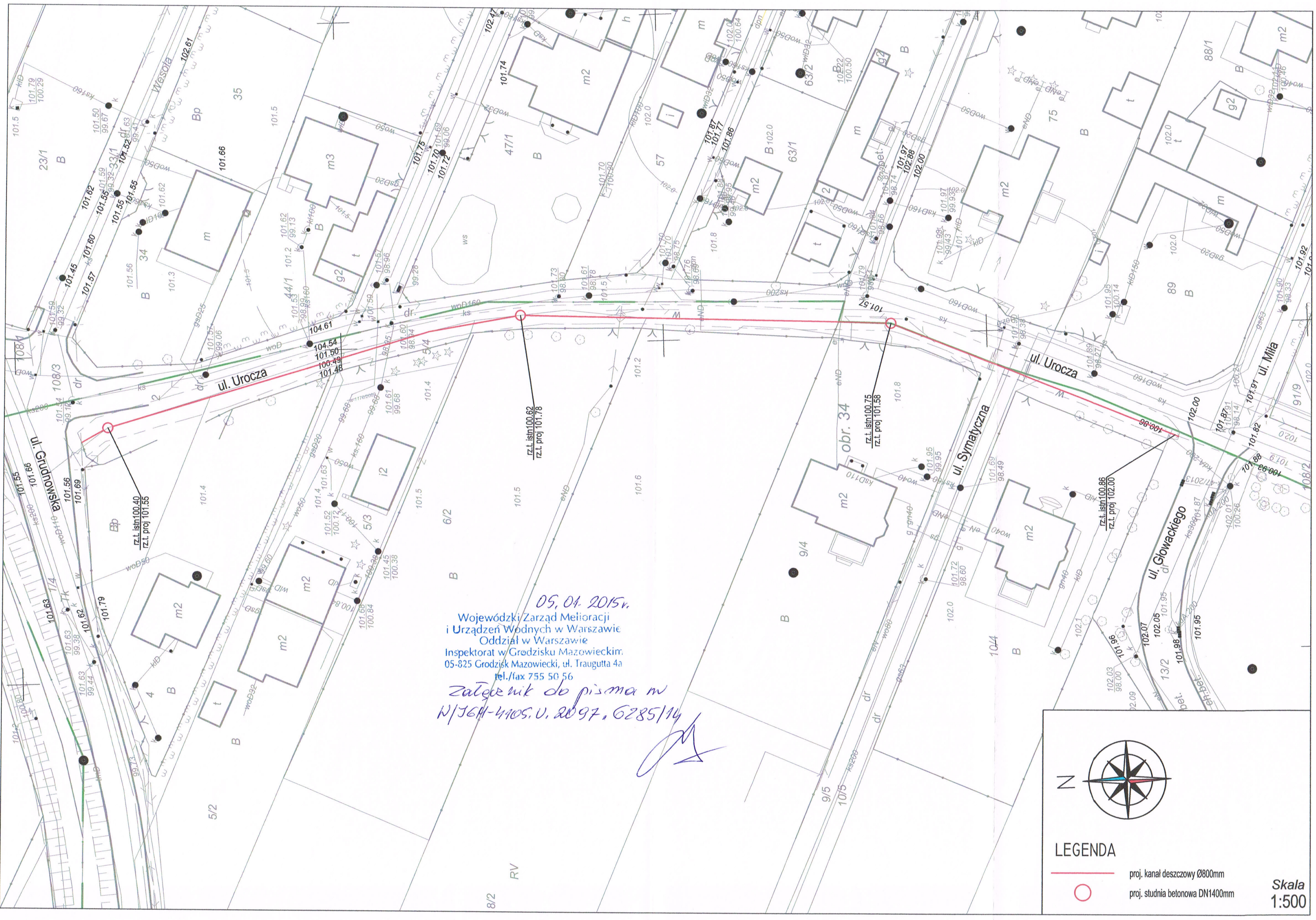
Do wiadomości:

1. Spółka Wodna w Milanówku
2. WZMiUW Inspektorat w Grodzisku Maz., - ad acta

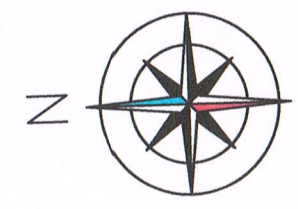
p.o. Kierownik Inspektoratu

mgr inż. Agnieszka Zientara

Sporządziła: Renata Banasiewicz



05.04.2015r.
 Wojewódzki Zarząd Melioracji
 i Urządzeń Wodnych w Warszawie
 Oddział w Warszawie
 Inspektorat w Grodzisku Mazowieckim.
 05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Traugutta 4a
 tel./fax 755 50 56
 Załącznik do pisma w
 N/1611-4105.U.2015.6285/14



LEGENDA

- proj. kanał deszczowy Ø800mm
- proj. studnia betonowa DN1400mm

Skala
1:500

MILANÓWEK



URZĄD MIASTA MILANÓWKA

TOM.631.31.2014

Milanówek, dnia 5.12.2014 r.

„AMDRO”
Andrzej Malinowski
ul. Olecka 23
04-601 Warszawa

WARUNKI TECHNICZNE Nr 5/2014

dotyczy: projektu budowlanego rurociągu DN800mm w miejscu istniejącego rowu Grudowskiego w ul. Uroczej na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku.

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 04.12.2014r. pragniemy poinformować, iż w/w przebudowę urządzenia wodnego należy zaprojektować i przebudować z zachowaniem poniższych warunków:

- kolektor wykonać z rur żelbetowych, typu vipro bądź stalowe typu „helkor”,
- średnice kolektora dobrać na podstawie obliczeń hydraulicznych,
- na połączeniu z istniejącymi przepustami zastosować komory betonowe z osadnikiem z pokrywą typu ciężkiego,
- studnie zaprojektować również na skrzyżowaniu z trzema ulicami,
- włazy z żeliwa sferoidalnego, okrągłe typu krata, klasy D400, z zatraskiem,

Z poważaniem

Z ul. Burmistrza Miasta
Katek
weprej
mgr inż. Andrzej Kaleta
Kierownik Referatu
Technicznej Obsługi Miasta

Inwestor:

**Gmina Milanówek
ul. Kościuszki 45
05-822 Milanówek**



Jednostka projektowa:

**AMDRO
Andrzej Malinowski
ul. Olecka 23
04-980 Warszawa
tel. 601 533 578**



Tytuł opracowania:

Projekt zakrycia rurociągiem DN800 istniejącego rowu Grudowskiego w ul. Uroczej na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku

Stadium:

**INFORMACJA NA TEMAT BEZPIECZEŃSTWA I
OCHRONY ZDROWIA PRZY BUDOWIE
ODWODNIENIA JEZDNI**

Funkcja	Imię i nazwisko	Spec.	Nr upraw.	Podpis
Projektant	inż. Jerzy Sokołowski	sanitarna	MAZ/0171/POOS/05	
Opracował	Inż. Łukasz Dąbrowa	sanitarna	-	

Warszawa, grudzień 2016 r.

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego objętego niniejszym opracowaniem oraz kolejność realizacji poszczególnych robót
W skład robót ujętych niniejszym opracowaniem wchodzi wykonanie zakrycia rurociągiem DN800 istniejącego rowu Grudowskiego w ul. Uroczej na odcinku od ul. Grudowskiej do ul. Głowackiego w Milanówku.
Roboty towarzyszące: odtworzenie nawierzchni jezdni ziemnej i trawników w pasie robót wykonywanych wykopem otwartym.
kolejność realizacji poszczególnych robót:
 - Wdrożenie projektu organizacji ruchu
 - Wytyczenie trasy projektowanego wodociągu
 - Wykonanie wykopów otwartych dla rur żelbetowych i studni
 - Ułożenie rur kanalizacyjnych na podsypce
 - Wykonanie obsypki rurociągów z równoczesnym jej zagęszczeniem
 - Wykonanie próby szczelności
 - Zasypanie pozostałej części wykopów otwartych i zagęszczenie gruntu
 - Wywóz nadmiaru gruntu po zasypaniu wykopów
 - Dokonanie komisyjnego odbioru robót
2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych
Istniejący przepust pod ul. Głowackiego zostanie w trakcie ujętej niniejszym opracowaniem inwestycji zlikwidowany.
Elementami zagospodarowania terenu na trasie projektowanej sieci, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi są:
 - ruch samochodowy
 - Kable energetyczne i teletechniczne
3. Przewidywane zagrożenia mogące wystąpić podczas realizacji robót
Przysypanie człowieka ziemią podczas wykonywania wykopów oraz układania rur kanalizacyjnych,
Upadek człowieka z powierzchni terenu do głębokich wykopów;
Upadek narzędzi lub przedmiotów z powierzchni terenu do wykopów, w których mogą znajdować się ludzie;
Ruch pojazdów w tym dostarczających materiały budowlane
Praca elektronarzędzi i urządzeń mechanicznych;
4. Wydzielenie i oznakowanie miejsc prowadzenia robót budowlanych z uwagi na przewidywane zagrożenia
Rejon wykopów należy wygrodzić i oznakować tablicami zgodnie z projektem organizacji ruchu
Wykopy nie zasypane zabezpieczyć barierką, w nocy oświetlić;
Roboty ziemne prowadzić z zachowaniem przepisów BHP oraz przepisów zawartych w normie branżowej BN-83/8836-02 „Przewody ziemne. Roboty ziemne. Wymagania i badania przy odbiorze.” w powiązaniu z normą PN-86/B-02480 „Grunty budowlane”
5. Zakres instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót
Do pracy należy dopuścić tylko pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje zawodowe oraz znajomość przepisów BHP. Zakres szkolenia pracowników musi być zgodny z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28.05. 1996r. w sprawie szczegółowych zasad szkolenia i higieny pracy (Dz.U. Nr 62 poz. 285)

Zakres instruktażu powinien obejmować:

- Zasady organizacji budowy;
- Zakres i miejsce odbywających się danego dnia robót;
- Zasady bezpieczeństwa pracy na stanowisku roboczym;
- Możliwe zagrożenia;
- Tryb postępowania w przypadku powstania zagrożenia

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwu

W celu wskazania środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach poszczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, i innych zagrożeń, ustala się jak niżej:

Zabezpieczenie przeciwpożarowe

- | | |
|-------------------------------------|----------|
| Gaśnica proszkowa 6kg | - 1 szt. |
| Koc gaśniczy | - 1 szt. |
| Obecny na budowie piasek lub ziemia | |

Zabezpieczenie medyczne

Apteczka pierwszej pomocy (w pomieszczeniu kierownika budowy)

Środki łączności

Telefony stacjonarne lub komórkowe

Środki ochrony indywidualnej

Pracownicy powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej tj. kaski, okulary ochronne, naszники przeciwhałasowe, szelki i liny bezpieczeństwa posiadające odpowiednie certyfikaty oraz znak bezpieczeństwa.

Odzież i obuwie pracowników musi spełniać wymogi Polskich Norm w tym względzie.

Środki organizacyjne

Za nadzór nad realizacją i bezpieczeństwem robót odpowiedzialni są:

Kierownik budowy i Kierownik robót wg. imiennego zestawienia w dzienniku budowy

Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Kierownik Budowy jest zobowiązany, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2010r. Nr243, poz.1623, z późniejszymi zmianami) w oparciu o niniejszą „informację” sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy, planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zwanego dalej „Planem BIOZ”. Miejsce przechowywania „Planu BIOZ” oraz dokumentacji budowy powinno być pomieszczenie Kierownika budowy.

Wykonał:

inż. Jerzy Sokołowski