

MILANÓWEK



URZĄD MIASTA MILANÓWKA

Milanówek, dnia 29.02.2012 r.

TOM.271.2.2.2012

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271/4/O/12 w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwot określonych na podstawie art. 11 ust.8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych na **„Doposażenie szkół w pomoce dydaktyczne w ramach projektu „Indywidualizacja nauczania i wychowania klas I-III w Gminie Milanówek””**.

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamiam o unieważnieniu postępowania. o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę „Doposażenie szkół w pomoce dydaktyczne w ramach projektu „Indywidualizacja nauczania i wychowania klas I-III w Gminie Milanówek”” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

W postępowaniu udział wzięły 2 firmy:

Oferta nr 1 firmy:

Nowa Szkoła Sp. z o.o.
P.O.W. 25
90-248 Łódź

Oferta nr 2 firmy:

Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Graniczna 46
93-428 Łódź

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.).



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Odrzucono z postępowania:

Ofertę nr **2** Wykonawcy **Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.k.** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

Oferta nr **1** Wykonawcy **Nowa Szkoła Sp. z o.o.** spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium cena	Razem pkt.
1	100,00 pkt.	100,00 pkt.
2	odrzucona	odrzucona

Burmistrz Miasta Milanówka decyzją z dnia 29.02.2012 roku unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Firma Nowa Szkoła Sp. z o.o. przystępując do postępowania zaoferowała wykonanie II części zamówienia „Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych dla SP nr 2”. Zaproponowana przez Wykonawcę cena przekracza możliwości finansowe, jakimi dysponuje Zamawiający na tą część zamówienia.

Firma Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.k. zaoferowała wykonanie trzech części zamówienia.

Część I - zakup i dostawa pomocy dydaktycznych dla SP nr 1

Firma w złożonej ofercie przedstawiła asortyment, który zamierza dostarczyć w ramach zamówienia. Na podstawie przedstawionego opisu przy niektórych pozycjach Zamawiający nie mógł uznać, iż jest to asortyment zgodny z wymaganiami zawartymi w dokumentacji przetargowej ani również jako przedmiotów równoważnych. Wykonawca proponuje w swojej ofercie asortyment m.in. o innych wymiarach np. segregatory o szerokości grzbietu 7cm zamiast szerokości grzbietu 5 cm, gry dla innej grupy wiekowej, zeszyty 16 kartkowe zamiast bloków szkolnych 50 kartek czy 100 kartkowe, flamastry 12 kol. w miejsce zestawu flamastrów łatwo zmywalnych w 24 kolorach.

Wykonawca proponując asortyment równoważny zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu potwierdzenie równoważności, że oferowany asortyment będzie o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych oraz użytkowych co wskazany w dokumentacji oraz będzie spełniać wszystkie wymagania



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Zamawiającego. Obowiązek wykazania, iż oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego, leży po stronie Wykonawcy. Wykonawca nie potwierdził równoważności proponowanych pomocy dydaktycznych.

Część II - zakup i dostawa pomocy dydaktycznych dla SP nr 2

Firma zaoferowała w tej części asortyment niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia przedstawionym przez Zamawiającego. Zaproponowane pomoce dydaktyczne są przeznaczone dla starszych dzieci niż uczniowie, którzy mają z nich korzystać. Oferta nie obejmuje całego asortymentu wymaganego przez Zamawiającego brak w formularzu pozycji dot. „kostki” oraz „logicznego diagramu”. Tak jak w części I zaproponowany asortyment jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, gdyż Wykonawca zaoferował m.in. blok rysunkowy A4-20 kartek, gdy Zamawiający chciał zakupić blok A4-50kartek, blok rysunkowy A3/20k – 10 szt., gdy w opisie było podanych 40szt, zeszyty 16 kartkowe zamiast zamawianych bloków szkolnych 50 kartkowych. W podanym wykazie jest niezgodność ilości zaoferowanego asortymentu z wymaganiami Zamawiającego, brak jest brystoli A1 białego, srebrnego i złotego, brystolu B2 kolorowego, plasteliny brokat.

Tak jak w części I Wykonawca w niektórych pozycjach nie przedstawił równoważności produktów.

III część - zakup i dostawa pomocy dydaktycznych dla SP nr 3

Firma w przedstawionej ofercie zaproponowała ćwiczenia wprowadzające do nauki pisania „Będę pierwszoklasistą” cz. 1, 2 i 1 gdy Zamawiający w opisie przedmiotu podał cz. 1, 2 i 3. Zamawiający nie mógł stwierdzić czy jest to oczywista omyłka pisarska, gdyż Wykonawca nie przedstawił opisu proponowanych ćwiczeń co uniemożliwiło Zamawiającemu uwzględnienie zaproponowanego asortymentu. Wykonawca proponował ten sam asortyment w różnych pozycjach, chociaż opis przedstawiony przez Zamawiającego wskazywał na odmienne pomoce dydaktyczne. Zamieszczone przez Wykonawcę opisy nie wskazują na techniczny opis produktu (z czego się składa, wymiary, zastosowanie) a są jedynie reklamą zaproponowanego towaru. Zamawiający przedstawił, że chce zakupić zestaw 4 kolorowych paneli ze sznurkowymi uchwytami a Wykonawca zaoferował „letnie narty” 1 szt.

Wykonawca zobowiązany był do przedstawienia opisu zaoferowanego asortymentu w celu sprawdzenia zgodności z oczekiwaniami Zamawiającego, jednak nie przy wszystkich pozycjach taki opis był przedstawiony.

Dodatkowo Wykonawca w niektórych pozycjach trzech części zamówienia nie przedstawił równoważności produktów.

Zamawiający nie może dokonać poprawienia w złożonej ofercie omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, gdyż są to zmiany prowadzące do istotnych zmian w treści oferty. W związku z powyższym Zamawiający nie może przyjąć oferty, która nie spełnia oczekiwań określonych w dokumentacji przetargowej.

Oferta Wykonawcy została odrzucona dla każdej części zamówienia zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

Zamawiający przeznaczył na realizację II części zamówienia kwotę niższą od oferowanej przez Wykonawcę, który spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Wobec posiadania ograniczonych środków finansowych na realizację zamówienia i brakiem możliwości zwiększenia środków finansowych w związku z zaistniałą sytuacją zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 oraz cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty” Burmistrz Miasta Milanówka unieważnił postępowanie.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w następnych postępowaniach prowadzonych przez Urząd Miasta Malinówka.

Burmistrz Miasta Milanówka
-/-
Jerzy Wysocki

Opracowała: Kinga Niedźwiecka - Reszczyk



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nr 0051/69/12 od 29.02.2012 roku do 14.03.2012 roku (min. 14 dni)
Sekretarz Komisji Przetargowej: Kinga Niedźwiecka - Reszczyk